

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دفتر برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری امور پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری پس از بررسی مستندات کنگره، با توجه به جایگاه علمی برگزارکنندگان و کارگروه مربوط به آن، سطح علمی و پژوهشی چهارمین کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی را تایید کرد. این موضوع طی نامه‌ای به شماره ۱۳۹۵/۰۷/۰۳ مورخ ۱۳۹۵/۰۷/۰۳ به اطلاع شورای سیاست‌گذاری کنگره رسیده است.

۹

مجموعه مقالات
چهارمین کنگره بین‌المللی
علوم انسانی اسلامی

کمیسیون تخصصی فقه و حقوق اسلامی

اسامی هیئت داوران

کمیسیون «فقه و حقوق اسلامی» رئیس کمیسیون: دکتر محمود حکمت نیا

اسامی داوران به ترتیب حروف الفبا:

- احمد احسانی فر: دکترای حقوق از پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- سجاد ایزدهی: دانشیار گروه سیاست پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- مصطفی بختیاروند: دانشیار گروه حقوق مالکیت فکری دانشگاه قم
- غلام رضا پیوندی: استادیار گروه فقه و حقوق پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- محمد جواد جاوید: استاد گروه حقوق عمومی دانشگاه تهران
- محمود حکمت نیا: استاد گروه فقه و حقوق پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- عبداله رجی: استادیار حقوق خصوصی دانشگاه تهران، پردیس فارابی
- اکبر رهنما: دانشیار دانشکده علوم انسانی دانشگاه شاهد
- محمد شجاعیان: استادیار گروه علوم سیاسی پژوهشگاه حوزه و دانشگاه اکبر طلاکی طرقی: استادیار مرکز مطالعات عالی انقلاب اسلامی دانشگاه تهران
- سید محمد مهدی غمامی: عضو هیئت علمی گروه حقوق عمومی دانشکده معارف اسلامی و حقوق دانشگاه امام صادق (علیه السلام)
- مصطفی کاظمی نجف آبادی: استادیار پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
- سید محمد حسین کاظمی: دانش آموخته دکتری حقوق عمومی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران
- علی محمدی: استادیار گروه فقه و حقوق پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- محمد مهدی مقدادی: عضو هیئت علمی دانشکده حقوق دانشگاه مفید
- مصطفی نصرآبادی: پژوهشگر فقه و حقوق
- فرج الله هدایت نیا: دانشیار گروه فقه و حقوق پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- محمد یزدانی محمدی: کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبائی (ره)

حامیان برگزاری کنگره



<p>سروشناše</p> <p>عنوان و نام پدیدآور</p> <p>عنوانی اسلامی: چهارمین (۱۳۹۶: تهران) International Conference on Islamic Humanities 4th: Tehran)</p> <p>مجموعه مقالات چهارمین کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی: حمایت برگزاری کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی صدر... (دیگران):</p> <p>ویراستار مرتضی طباطبائی.</p>
<p>مشخصات نشر</p> <p>مشخصات ظاهری</p> <p>مشخصات اطلاعی</p>
<p>شهر: اتفاق توسعه.</p> <p>شماره: ۱۴۱</p> <p>شماره: ۱۳۹۸</p>
<p>مکان: ج</p> <p>دوره: ۲۱-۲۰</p> <p>دوره: ۶۰-۵۹</p>
<p>تاریخ:</p> <p>۹۷۸۹۶۴۷۸۶۷۷۱۹: ج</p> <p>۹۷۸۹۶۴۷۸۶۷۷۰۷: ج</p> <p>۹۷۸۹۶۴۷۸۶۷۷۰۴: ج</p> <p>۹۷۸۹۶۴۷۸۶۷۷۰۳: ج</p> <p>۹۷۸۹۶۴۷۸۶۷۷۰۵: ج</p> <p>۹۷۸۹۶۴۷۸۶۷۷۱۱: ج</p> <p>۹۷۸۹۶۴۷۸۶۷۷۱۰: ج</p> <p>۹۷۸۹۶۴۷۸۶۷۷۱۹: ج</p>
<p>تصویب هرفس توسعه</p>
<p>پادا داشت</p> <p>کتابهایم.</p>
<p>موضع</p> <p>موضع</p> <p>موضع</p> <p>موضع</p> <p>موضع</p> <p>موضع</p> <p>شناسنامه افزوده</p>
<p>علوم انسانی اسلامی--ج. ۳. کمیسیون تخصصی مدیریت اسلامی--ج. ۴. کمیسیون تخصصی فلسفه و روش شناسی علوم انسانی اسلامی--ج. ۵. کمیسیون تخصصی علوم سیاسی اسلامی--ج. ۶. مقالات کمیسیون تخصصی تمدن نوین اسلامی--ج. ۷. مقالات کمیسیون تخصصی روان‌شناسی اسلامی--ج. ۸. مقالات کمیسیون تخصصی هنر و همایر اسلامی اسلامی--ج. ۹. مقالات کمیسیون تخصصی فقه و حقوق اسلامی--ج. ۱۰. مقالات کمیسیون تخصصی ارتباطات و جامعه‌شناسی اسلامی--</p>
<p>Humanities (Islam)--Congresses</p> <p>علوم انسانی (اسلام)--کنگره‌ها</p> <p>Humanities--Congresses</p> <p>Humanities--Congresses</p> <p>مرکز پژوهش‌های علوم انسانی اسلامی صدرا</p>
<p>برگزارکنندگان</p> <p>دبهندی دعویی</p> <p>شماره کارشناسی ملی</p>
<p>BP۲۴۲۲:</p> <p>۲۴۷۴۸۰:</p> <p>۵۹۴-۳۹۸:</p>

مجموعه مقالات چهارمین کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی

جلد نهم | کمیسیون تخصصی فقه و حقوق اسلامی

نیشن: نتشارا، آفریقہ، تھیڈ (شہر کے شہر) کے نام سے ملکہ

ویراستار: مرتضی طباطبایی

حی جلد: سید ایمان نوری نجفی

صفحه آرایی: یوسف بهرخ

ل انتشار: نخست، بـ

شمارگان: ۵۰۰ دوره

شایبک دوره: ۹-۶۸-۷۸۶۷-۹۶۴-۷۸-۹۸-۹۶۴-۷۸

تالیف: ۸-۷۸۶۷-۷۸۴-۹۶۴-۹۷۸

حق چاپ برای ناصر محفوظ است

نشانی ناشر: تهران، خیابان جمهوری اسلامی، خیابان کشوردوست، کوچه نوشیروان، پلاک ۲۶، طبقه چهارم، مرکز پژوهش‌های علوم انسانی اسلامی صدرا
تلفکس: ۰۹۰۵۶، ۶۶۴۰۹۰۵۶
کد پستی: ۱۳۱۶۷۳۴۴۵۸
www.sccsr.ac.ir
info@sccsr.ac.ir
پایگاه اینترنتی:
رایانامه:

فهرست مطالب

کمیسیون تخصصی فقه و حقوق اسلامی

- | | |
|-----|---|
| ۹ | ممنوعیت فقهی استفاده از سلاح هسته‌ای در شرایط اضطرار جنگی
احمد احسانی‌فر |
| ۳۵ | نقض حیثیت معنوی در قلمرو شهادت شهود و جرح شاهد
حسین جاور، حسین هوشمند‌فیروزآبادی |
| ۵۵ | گفتار در روش‌شناسی مطالعات حقوقی در حقوق ایران
عبدالله رجبی |
| ۸۱ | بررسی مقایسه‌ای مبانی حقوق بشر اسلامی با اعلامیه جهانی حقوق بشر
محمد طادی، دکتر رضا جلالی |
| ۱۰۳ | طراحی نظام جامع حمایت خانواده
فرج‌الله هدایت‌نیا |
| ۱۲۷ | بررسی نتایج کمزنگ شدن نقش مادری در قوانین داخلی و بین‌المللی با عنایت به حقوق
مادران در آیات قرآن
محمود شفیعی |
| ۱۴۹ | محدویت زمینه استفاده در قراردادهای مجوز بهره‌برداری حق اختیاع در حقوق اتحادیه
اروپایی، امریکا، ایران و فقه امامی
سید محمد‌هادی قبولی درافشان، مصطفی بختیاروند، حجت‌کرمی |

- الگوی احیای حقوق عامه با تحول در نظام هنجارها و ساختارهای قضایی جمهوری اسلامی ایران**
سید محمد مهدی خمامی
۱۶۵
- کاربرد روش معناشناسی در علوم انسانی قرآن‌بینیان؛ مطالعه موردی: مفهوم «قسط» در قرآن کریم**
محمد حسین اخوان طبسی، روح الله داوری
۱۸۵
- جایگاه حقوق طبیعی در اندیشه حقوق شیعی**
ایمان سهرابی
۲۱۳
- الزامات و راهکارهای ایجاد نهاد ملی حقوق بشر در جمهوری اسلامی ایران (در پرتو قانون اساسی، حقوق بشر اسلامی، اعلامیه پاریس و رویه کشورها)**
اکبر طلابکی طرقی، محمد صالح عطار
۲۳۷
- تطبیق آرای جان فینیس و مرتضی مطهری در زمینه حقوق طبیعی**
ایمان سهرابی
۲۶۵
- ماهیت سیاست‌های شرعی و اصول استنباط آنها از ادله شرعی**
ابوالحسن حسنی
۲۸۹
- مسئولیت حقوقی دولت و رویکرد دین در پژوهشی بازساختی**
محمد جواد جاوید
۳۰۷
- اصول حقوق بشردوستانه در اسلام با نگاهی به حقوق بین‌الملل**
عبدالحکیم سلیمی
۳۲۳
- استقلال صماتنامه‌های بانکی در حقوق تجارت بین‌الملل، حقوق ایران و فقه امامیه (عبور از تبعیت به سوی استقلال)**
سید محمد هادی قبولی درافشان، مصطفی بختیاروند
۳۴۷
- حق بازفروش کالا در کنوانسیون بیع بین‌المللی کالا (۱۹۸۰)**
امکان‌سنجی آن در فقه امامیه
علی اکبر جعفری ندوشن
۳۶۳
- ادله اثبات نسب و اثبات آن به وسیله آزمایش ژنتیک**
حوا عرب‌انصاری
۳۸۷

کاربرد روش معناشناسی در علوم انسانی قرآن بنیان؛ مطالعه موردي: مفهوم «قسط» در قرآن کریم

محمدحسین اخوان طبی

دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث، دانشگاه تربیت مدرس، ایران، تهران (نویسنده مسئول)

mhat.isu@gmail.com

روح الله داوری

دانشجوی دکتری تفسیر تطبیقی، دانشگاه قم، ایران، قم

Rdavari68@gmail.com

چکیده

«قسط» که یکی از مفاهیم کلیدی در قرآن کریم، ناظر به انگاره «عدالت» است، می‌تواند در حوزه‌های مختلف علوم انسانی نظری علوم سیاسی، اقتصاد، حقوق و مطالعات اجتماعی، کانون توجه قرار گیرد. گرچه عالمان مسلمان و از جمله لغتشناسان- درباره این مفهوم مطالعه کرده و در نهایت مؤلفه‌های معنایی «عدالت» و «سهم و نصیب» را برای آن برشموده‌اند، اما از آنجاکه مفهوم «عدالت»، خود تیرگی معنایی دارد و مؤلفه‌هایش روشن نیستند، همچنان جای یک مطالعه معناشناسی درباره این مفهوم کلیدی قرآنی حس می‌شود. نگارنده در این مقاله قصد دارد با بهره‌گیری از مکاتب و نظریات مختلف در حوزه معناشناسی، نظری روابط همنشینی، حوزه‌های معنایی و مؤلفه‌های معنایی و نیز استفاده از روش‌های متنوع زبان‌شناسی تاریخی مانند ریشه‌شناسی، گونه‌شناسی و مطالعات زبان‌های سامی، تحلیلی معناشناسی از واژه قرآنی «قسط» ارائه دهد. در قدم اول مؤلفه‌های معنایی واژه «قسط» بر اساس ریشه‌شناسی این واژه

* این مقاله با هماهنگی دبیرخانه دائمی کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی در دو فصلنامه شماره سیزدهم پژوهشنامه تفسیر و زبان قرآن منتشر شده است.

مقدمه

کشف می‌شوند. در قدم بعد نیز با استخراج حوزه‌های معنایی کاربرد قسط در قرآن کریم، حضور این مؤلفه‌های معنایی در بافت کاربرد آیات سنجیده خواهد شد. نتیجه آنکه «قسط» دارای مؤلفه‌های معنایی «قانون»، «حق و نصیب» و «حق و راستی» است و در قرآن کریم، در حوزه‌های احکام حقوقی، احکام قضایی، احکام معاملات اقتصادی و عدالت در کنش‌های اجتماعی به کار رفته است. **کلیدواژگان:** قسط، عدالت، ریشه‌شناسی، معناشناسی، مؤلفه‌های معنایی، علوم انسانی قرآن‌بینان.

دانش‌های زبان‌شناسی و معناشناسی که از دانش‌های شناخته‌شده در حوزه علوم انسانی اند، امروزه به حدی از بلوغ و توسعه رسیده‌اند که می‌توانند به مطالعات میان‌رشته‌ای در دیگر حوزه‌ها یاری رسانند. در مطالعات میان‌رشته‌ای به طور عام و مطالعات علوم انسانی قرآن‌بینان به طور خاص، که حاصل مطالعه‌ای پیوندی میان یک رشته علوم انسانی با متن قرآن کریم است، یکی از بسترها ضروری و مقدماتی، بسترها زبان‌شناختی است. دانش‌های زبان‌شناسی و معناشناسی، می‌توانند از طریق تجزیه مفاهیم پیچیده علوم انسانی به مؤلفه‌هایی جداگانه، زمینه را برای ساده‌سازی آن مفهوم و پیوند میان آن با مفاهیمی مرتبط از قرآن کریم مهیا سازند. توضیح آنکه گاه مفهومی پیچیده در علوم انسانی نوین، با تمامیت خود در آیات قرآن کریم قابل پی‌جويی نیست؛ اما اگر بتوان ابتدا آن مفهوم را «تجزیه مؤلفه‌ای» کرد، در گام بعد می‌توان تک‌تک مؤلفه‌های آن را به صورت جدا در متن قرآن کریم دنبال کرد. این دانش‌ها همچنین قادرند مفاهیم و واژگان موجود در قرآن کریم را نیز تحلیل کنند. بدین ترتیب گاه که تصور می‌شود مفهومی قرآنی فی‌نفسه با مفاهیم علوم انسانی نوین قابل پیوند نیست، پس از تحلیل مؤلفه‌ای، مؤلفه‌هایی معنایی از آن استخراج می‌شوند که می‌توانند ناظر به مفهومی نوین باشند.

البته گفتنی است که روش تحلیل در مفاهیم قرآن کریم با روش تحلیل در مفاهیم علوم انسانی، ضمن داشتن اشتراکاتی، تفاوت‌هایی نیز دارد. نگارنده برای تحلیل یک مفهوم قرآنی در این مقاله، از روش‌ها و نظریات مختلفی در معناشناسی و زبان‌شناسی تاریخی بهره گرفته است؛ اما برای ارائه تحلیلی از یک مفهوم نوین در علوم انسانی جدید، لازم است علاوه بر بهره‌گیری از روش‌های یادشده، راه‌های دیگری نیز پیموده شود؛ از جمله رجوع به منابع دسته اول و اثرگذار در آن علم،

رجوع به دائرة المعارف‌های مرتبط با آن علم و مدخل‌هایی که به آن مفهوم اختصاص دارند و نیز رجوع به دانشنامه‌ها.

در این مقاله برآئیم تا به تحلیل مؤلفه‌ای مفهوم قرآنی «قسط» پردازیم. مفهوم «عدالت» در علوم انسانی نوین، در حوزه‌های مختلف نظری علوم سیاسی، اقتصاد، حقوق و مطالعات اجتماعی جایگاهی ویژه دارد. با این حال این مفهوم از نظر معناشناسی «تیرگی معنایی»^۱ دارد؛ یعنی مؤلفه‌های معنایی آن و همچنین مصادیقی که به آن ارجاع می‌دهد، به خوبی روشن نیستند. تحلیل مؤلفه‌ای راهی برای ارائه «شفافیت»^۲ در معنای این مفهوم است.

واژگانی که در قرآن کریم به مفهوم عدالت اشاره دارند، متنوع‌اند و می‌توان دست‌کم به دو واژه «قسط» و «عدل» در این زمینه اشاره کرد. برای پاسخ به این پرسش که دو مفهوم قسط و عدل چه تفاوتی با یکدیگر دارند و هر کدام ناظر به چه درکی از انگاره عدالت هستند، تنها راه، تحلیل مؤلفه‌ای این دو مفهوم است. درواقع باید گفت ما در قرآن کریم با یک الگوی عدالت سروکار نداریم و دست‌کم با دو الگوی که قسط و عدل نمایانگر آن دو هستند، مواجهیم. همچنین پاسخ به این پرسش که مفهوم نوین عدالت در علوم انسانی (Justice)، به کدامیک از دو مفهوم قسط یا عدل نزدیک‌تر است، در گروپیمودن همین مسیر است. در این مقاله برآئیم تا به مفهوم «قسط» پردازیم و مؤلفه‌ها و حوزه‌های معنایی آن را استخراج کنیم تا بتوانیم درکی دقیق‌تر از این مفهوم داشته باشیم. تحلیل مفهوم «عدل» از همین منظر نیز در نگاشته‌ای دیگر مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

در بخش اول، آرای لغتشناسان درباره مفهوم «قسط» و مؤلفه‌های معنایی ای که آنان برای این واژه ذکر کرده‌اند، مرور خواهد شد. در بخش دوم، با استفاده از روش ریشه‌شناسی و مبتنی بر مطالعات زبان‌های سامی، واژه «قسط» با واژه‌های مرتبط از دیگر زبان‌های سامی و غیرسامی، مقایسه می‌شود تا بتوان برای این واژه، ریشه‌ای دقیق بازجست. حاصل این بخش، کشف مؤلفه‌های معنایی در ریشه قسط است. در بخش سوم نیز چند واژه در معنای عدالت، از تعدادی زبان انتخاب شده و بر اساس ریشه‌شناسی کاویده شده‌اند. این بخش به ما نشان می‌دهد که مؤلفه‌های معنایی قسط عربی، در واژگانی از دیگر زبان‌ها نیز وجود دارد و بنابراین امکان مقایسه قسط با مفاهیم مشابه از دیگر زبان‌ها نیز امکان‌پذیر است؛ بهویژه واژه انگلیسی Justice که در علوم انسانی نوین، جایگاهی خاص دارد.

-
1. Opacity
 2. Transparency

در بخش چهارم تلاش شده است تا از منظر معناشناسی، تحلیلی بر کاربرد قسط در آیات قرآن کریم ارائه شود. ابتدا همنشین‌های قسط در آیات استخراج شده‌اند و سپس بر اساس آنها، حوزه‌های معنایی کاربرد قسط از یکدیگر تکیک گشته‌اند. حوزه‌های کاربرد قسط در آیات قرآن کریم، نشان‌دهنده مؤلفه‌هایی هستند که واژه «قسط» در خود قرآن کریم پیدا کرده است. این مؤلفه‌ها را می‌توان در کنار مؤلفه‌های حاصل از ریشه‌شناسی قرار داد و به شبکه‌ای معنایی از آنها دست یافت. با کمک این شبکه است که می‌توان مفهوم «قسط» را در حوزه‌های مختلف علوم انسانی - اسلامی (علوم انسانی قرآن‌بیان) جایابی کرد.

برای ورود به تحلیل معناشناسی واژه «قسط»، نخست لازم است چند مفهوم بنیادی در علم معناشناسی را مطرح سازیم و سپس آنها را درباره مطالعه خود به کار بیندیم. این مفاهیم عبارت اند از: ریشه‌شناسی، مؤلفه‌های معنایی، روابط همنشینی، معنای صریح و معنای ضمنی و حوزه‌های معنایی.

ریشه‌شناسی^۱

مطالعه تاریخ تحولات لفظی و تغییرات معنایی یک واژه منفرد را «ریشه‌شناسی» می‌گویند (کمپل، ۱۹۹۸، ص ۴-۵). ریشه‌شناسی می‌تواند منشأ پیدایش یک واژه، صورت پیشینی آن و معنای قبلی اش را نمایان سازد.

بر پایه یافته‌های زبان‌شناسان، زبان عربی یکی از زبان‌های خانواده‌ای کلان به نام «زبان‌های سامی»^۲ است. این خانواده زبانی شامل زبان‌های نظیر: عربی، عبری، سریانی، آرامی و انواع آن، و نیز زبان حبشی است. برای ریشه‌شناسی یک واژه در زبان عربی، نیاز به «مطالعه تطبیقی»^۳ میان آن واژه با «همزاد»^۴‌های آن در دیگر زبان‌های سامی است. گاه نیز واژه عربی، در زبان‌های سامی همزادی ندارد و این امر، حاکی از وام‌واژه بودن آن، از زبانی غیرسامی است.

-
1. Etymology
 2. Semitic Languages
 3. Comparative Study
 4. Cognate

نظیر یک واژه در زبان‌های هم خانواده را «همزاد» گویند.

مؤلفه‌های معنایی^۱

معنای هر واژه، خود از مؤلفه‌هایی ترکیب یافته است که می‌توان آنها را از طریق «تحلیل مؤلفه‌ای»^۲ بازشناخت (صفوی، ۱۳۸۷، ص ۲۷۷). برای این منظور باید توجه داشت که دو عامل در شکل‌گیری مؤلفه‌های معنایی یک معنا، مؤثرند: عامل نخست، ریشه آن معناست. هر معنا خود برآمده از یک معنای پیشین است و این معنای پیشین، می‌تواند با عنوان مؤلفه‌ای، در معنای جدید حضور داشته باشد. این امر در حوزه «معناشناسی تاریخی» مطالعه می‌شود. معناشناسی تاریخی، مطالعه تغییرات یک معنا در طول حیات آن است (ر.ک: کمپل، ۱۹۹۸، ص ۲۲۱-۲۲۲). ریشه‌شناسی به عنوان ابزاری کارآمد، می‌تواند به کشف مؤلفه‌های معنایی در ریشه هر واژه یاری رساند.

عامل دوم در تعیین مؤلفه‌های معنایی یک واژه، همنشین‌های آن معنا در بافت کاربردش هستند که مؤلفه‌هایی را به آن معنا می‌افزایند. وقتی واژه‌ای در بافت‌های متعددی به کار برود، در هر بافت می‌تواند همنشین‌های جدید و در نتیجه، مؤلفه‌های معنایی جدید کسب کند.

روابط همنشینی^۳

هر عنصر زبانی‌ای، آن‌گاه که در یک جمله یا متن به کار می‌رود، با عناصر زبانی دیگری در همان جمله و متن ارتباط برقرار می‌کند. این ارتباط را «همنشینی» می‌نامند (پالمر، ۱۳۶۶، ص ۱۵۹). عناصر همنشین، بر معنای واژه تأثیر می‌گذارند و مؤلفه‌هایی را بدان می‌افزایند. همچنین می‌توانند «حوزه معنایی» کاربرد آن واژه را نشان دهند.

معنای صریح^۴ و معنای ضمنی^۵

معنای صریح یک واژه، مدلول مستقیم آن واژه است. در مقابل، هر واژه معناهایی نیز دارد که آن واژه آنها را تداعی می‌کند. این معانی را معنای ضمنی می‌نامند (پالمر، ۱۳۶۶، ص ۳۹-۴۰). باید توجه داشت که هر یک از مؤلفه‌های معنایی یک واژه، ممکن است در هسته مرکزی معنای آن قرار گیرند یا به حاشیه آن رانده شوند و در نتیجه، معنای صریح یا ضمنی آن واژه را شکل دهند.

1. Semantic Components
2. Componential Analysis
3. Syntagmatic Relations
4. Denotation
5. Connotation

حوزه‌های معنایی^۱

یک حوزه معنایی، مجموعه واژگانی است که یک مؤلفه معنایی مشترک دارند و در نتیجه می‌توانند هم حوزه تلقی شوند (صفوی، ۱۳۸۷، ص ۱۸۹-۱۹۰). برای کشف حوزه‌های معنایی یک واژه، می‌توان از همنشین‌های آن واژه کمک گرفت. در ادامه به مروری بر نظرات لغتشناسان درباره واژه «قسط» خواهیم پرداخت.

۱. مؤلفه‌های معنایی «قسط» نزد لغتشناسان

لغتشناسان مسلمان در فرهنگ‌های لغت عربی، هنگام بحث از ریشه «قسط»، معانی متعددی را برای آن بر می‌شمارند. اصلی‌ترین معانی ذکرشده در این فرهنگ‌ها بدین قرارند:

۱-۱. عدل و جور

دیدگاه اغلب لغویان مسلمان آن است که ریشه سه‌حرفی قسط، دو معنای متضاد «عدل و داد» و «جور و ظلم» دارد (برای نمونه: ابن‌درید، ۱۹۸۸، ج ۲، ص ۸۳۶؛ ابن‌فارس، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۸۵-۸۶). از همین رو بسیاری از واژه‌شناسان، این واژه را در شمار اضداد آورده‌اند (ابن‌سکیت، ۱۹۱۳، ص ۱۷۴؛ ابن‌انباری، ۱۴۰۷، ص ۵۸). بازتاب این دیدگاه در تفاسیر قرآن بهوفور یافت می‌شود (برای نمونه: ابوحیان آندلسی، ۱۴۲۰، ج ۲، ص ۷۳۸).

لغتشناسان به این نکته توجه داده‌اند که در قرآن کریم، ریشه قسط دارای دو ساخت متفاوت با دو معنای متضاد است: «قَسْطَ يَقْسِطُ و يَقْسِطُ قَسْطاً و قُسْطَا فَهُوَ قَاسِطٌ» به معنای جور؛ «أَقْسَطَ يُقْسِطَ قَسْطاً و إِقْسَاطَا فَهُوَ مُقْسِطٌ» به معنای عدل است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۶۷۰؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۷، ص ۳۷۷-۳۷۸).

صورت باب افعال «أَقْسَطَ يُقْسِطُ»، با مصدر «القِسْط» به معنای عدل، و اسم فاعل «المُقْسِط» به معنای عادل، بارها در قرآن کریم به کار رفته است. مشهورترین معنایی که این ریشه در قرآن کریم داراست نیز همین معنای عدل است. برای نمونه می‌توان به این دو آیه اشاره داشت: «وَإِنْ طَائِفَةٍ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا ... وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ» (حجرات: ۹) و «أَقْدَمَ أَزْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعْهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيُقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ» (حدید: ۲۵). بسامد مشتقات ریشه قسط در این معنای خاص در قرآن، ۲۳ بار است.

1. Semantic Fields

در مقابل، صورت ثالثی مجرد قسط به معنای مشهور ظلم و بی‌داد، تنها دوبار، و هر دو نیز به صورت اسم فاعل «القاسطون» در قرآن کریم آمده است: «وَأَنَّا مِنَ الْمُسْلِمُونَ وَمِنَ الْقَاسِطُونَ فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَئِنَّكُ تَحْرَرُوا رَشَدًا». وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا» (جن: ۱۴-۱۵). صورت فعلی «قسط» در این معنارا می‌توان در خطبه شقسقیه نیز مشاهده کرد: «فَإِمَّا يَهْضُطُ بِالْأَمْرِ نَكْثٌ طَائِفَةٌ وَمَرَقَّتْ أُخْرَى وَقَسْطٌ آخَرُونَ...» (نهج البلاغه، ص ۴۹، خطبه ۳). نیز واژه «قاسطین» در حدیثی از حضرت علیؑ به صورت «أَمْرُتُ بِقتالِ الناكثينَ والقاسطيينَ والماريقينَ» که بازتاب بسیاری در منابع تاریخی و روایی دارد (بلاذری، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۱۳۸؛ ابن‌بابویه، ۱۳۶۲ق، ج ۱، ص ۱۴۵) مشاهده می‌شود.

۱-۲. سهم و نصیب

یک معنای دیگر در ریشه «قسط» که لغتشناسان بدان اشاره کرده‌اند، معنای «الحصة والنصيب» است. این معنا را می‌توان در کاربرد باب تعییل این ریشه یعنی «تقسیط» دید که به معنای تفریق و تقسیم خراج، نفقه و... به اجزایی است (خلیل بن احمد، ۱۴۱۰ق، ج ۵، ص ۷۱؛ ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۵، ص ۸۶؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۷، ص ۳۷۷). در فقه، اصطلاح «تقسیط» از همین معنا ساخته شده و به معنای تقسیم دین به قسمت‌هایی است تا بتوان آن را به تدریج پرداخت کرد (عبدالرحمان، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۲۸). به هر یک از این قسمت‌های قابل پرداخت نیز «قسط» می‌گویند و جمع آن «أَقْسَاطٍ» است. همین معنا وارد فارسی شده و در تعبیر «قسط بانکی» کاربردی روزمره دارد. همچنین این معنا را می‌توان در تعبیر مشهور «لِهِ قِسْطٌ مِنَ الشَّمْنَ» مشاهده کرد. بدین ترتیب می‌توان گفت لغتشناسان برای مفهوم «قسط»، مؤلفه‌ای معنایی (عدل)، «جور» و «سهم و نصیب» را قائل‌اند. ارزیابی این مؤلفه‌ها در گروه ارائه ریشه‌شناسی این واژه است که به آن می‌پردازیم.

۲. مؤلفه‌های معنایی در ریشه‌شناسی «قسط»

در این بخش به ریشه‌شناسی واژه ثالثی «قسط» و پی‌جویی تبار آن در زبان‌های سامی و غیرسامی خواهیم پرداخت. خواهیم دید که این واژه ریشه واحدی ندارد و می‌توان ریشه‌های متعددی برایش بازجست. ابتدا به توضیح هر یک از این ریشه‌ها می‌پردازیم و سپس نسبت آنها را با یکدیگر مشخص خواهیم کرد. بدین ترتیب امکان ارزیابی آرای لغتشناسان درباره مؤلفه‌های معنایی قسط نیز فراهم خواهد آمد.

۱-۲. ریشه اول: واژه‌ای یونانی به معنای قاضی

اصلی‌ترین معنایی که واژه قسط در قرآن کریم داراست و لغت‌شناسان نیز به روشنی به آن اشاره کرده‌اند، معنای «عدل» است. حال لازم است این معنا از ریشه قسط در زبان‌های سامی و غیرسامی مجاور با زبان عربی پی‌جویی گردد تا بتوان ریشه‌ای مطمئن برای این واژه به دست آورد. یکی از واژگانی که احتمال دارد رابطه‌ای ریشه‌شناختی با قسط عربی در این معنا داشته باشد، واژه‌ای یونانی به صورت δικαστης (dikastēs) و به معنای «قاضی» است (لیدل و اسکات، ۱۹۹۶، ص ۴۲۹). این واژه در انتقال به زبان سریانی به صورت **مَعْصِلَة** (ديقسطا) درآمده است و به همان معنای قاضی است (کُستاز، ۲۰۰۲، ص ۶۹). در مرحله بعد در انتقال این واژه به زبان عربی، اتفاقی در خور توجه و از جنس حذف رخ داده است.

توضیح آنکه در زبان سریانی، «(هـ)، آوند ملکی^۱ است که به ابتدای برخی کلمات داخل می‌شود؛ همان‌که معادلش در زبان عربی، «ذی» است (کستاز، ۲۰۰۲، ص ۶۳ و ۵۶). در این میان، این امکان برای عرب‌ها وجود داشته است که بر اساس یک «ریشه‌شناسی عامیانه»، «(دی-)» را زانده‌ای دستوری بینگارند و این واژه را به صورت «ذی قسط» تصویر کنند. بدین ترتیب چنانچه «ذی قسط» - در معنای مفروض: صاحب قسط - به معنای قاضی باشد، «قسط» می‌تواند معنای عدالت به خود گیرد؛ با این تحلیل که یک قاضی، مجری عدالت است و بر اساس عدل و انصاف قضابت می‌کند. زاند پنداشتن «(دی-) آغازین و حذف آن، در وام واژه‌هایی که اصالی یونانی دارند و از طریق زبان سریانی به فرهنگ زبانی قوم عرب راه یافته‌اند، شواهد بسیاری دارد. برای نمونه می‌توان به این واژگان اشاره کرد:

الف) «زنطاریه» به معنای اسهال خونی برگرفته از واژه یونانی (dusenteria) :

ب) «افنس» به معنای دارای صدای ناساز و ناهمخوان مأخوذ از واژه یونانی διαφωνος (diafounos) :

ج) واژه معروف «ابليس» برگرفته از واژه یونانی (diabolos) (جفری، ۱۹۳۸، ص ۴۸).

همچنین باید به پژوهشی درباره واژه قرآنی «قیوم» ارجاع داد که اثبات کرده، واژه قیوم از δικαιωμα یونانی ساخت یافته، و به معنای قاضی عادل است (پاکتچی، ۱۳۹۰،

-
1. Genitive (Possessive) Particle
 2. Folk Etymology

ص ۲۰-۲۳). نکته در خور توجه آنکه ریشه این واژه با *dikastēs* پیش‌گفته، یکسان است و از همین رو، قیوم با قسطِ وام واژه از یک ریشه‌اند؛ گرچه تغییر و تحولاتی که در مسیر انتقال از زبان مبدأ به مقصد، بر این دو واژه حادث شده، این اشتراک را غریب و بعید ساخته است. بدین ترتیب کیفیت انتقال این واژه از یونانی به سریانی و سپس عربی و سیر تغییرات لفظی و تحولات معنایی آن، چنین است:

معنا	واژه	زبان	ترتیب
قاضی	دیکاستیس	یونانی	۱
قاضی	دیقسطا	سریانی	۲
	[ذی] قسط		۳
عدالت (قضایی)	قسط	عربی	

در بازگشت به واژه *dikastēs*، باید گفت این واژه، خود مشتق از ریشه **δίκη** (dike) است که معانی متعددی را در بردارد. مهم‌ترین آنها بدین قرارند: ۱. آداب و رسوم، ۲. حق و حقوق، ۳. قضاؤت، ۴. دادخواهی، ۵. محاکمه، ۶. دیه، مجازات (لیدل و اسکات، ۱۹۹۶، ص ۴۳۰). همچنین صفت **δικαιος** (dikaios) از همین ریشه، دارای معانی راست و درست، حق، واقعی، عادل و قانونمند است (همان، ص ۴۲۹). واژه *dikastēs* در فرهنگ یونانی، جایگاهی کلیدی و مهم در حوزه قضاؤت و دادگستری دارد. معانی متعدد ریشه **δικē** و نیز دیگر مشتقات آن، بیانگر همین بافت معنایی‌اند. در انتقال واژه از زبان یونانی به سریانی، معانی ریشه **δικē** که در واژه *dikastēs* در قالب معانی ضمنی حضور دارند، به زبان سریانی نیز راه می‌یابند. گفتنی است که خود **δικē** و مشتقات متعددش در زبان سریانی به کار می‌روند:

الف) **δίκη** (dike) به معنای «حق»؛

ب) **δικανικός** (dikanikos) به معنای «حقوق‌دان»؛

ج) **δικανικόν** (dikanikon) به معنای «محکمه»؛

د) **δικαιομάτα** (dikaiomata) به معنای «احکام قضایی»؛

ه) δικαστηριον (dikastērion) به معنای «محکمه قضایی» (کستاز، ۲۰۰۲، ص ۶۹).

بدین ترتیب در انتقال dikastēs از یونانی به سریانی و سپس به عربی، می‌توان این احتمال را مطرح ساخت که مؤلفه‌های معنایی ریشه مذکور در زبان مبدأ، به زبان مقصد یعنی سریانی و عربی نیز راه یافته باشند. به بیان دیگر، می‌توان گفت قسط عربی نیز در بافت امور قضایی و دادگستری پدید آمده، و بیشتر به نوعی عدالت حقوقی و قضایی دلالت دارد. این مطلب را در بخش‌های بعد به صورت روشن‌تر بیان خواهیم کرد.

آنچه می‌توانست زمینه ورود مفهوم «قسط» از یونانی به سریانی و سپس عربی را فراهم آورد، تأثیر زبان یونانی بر زبان‌های سامی رایج در منطقه آسیای مقدم-شرق مدیترانه یعنی شام و فلسطین-بوده است. این تأثیر از آن‌روست که یونانی، زبان رسمی دولت بیزانس در آسیای صغیر طی سده‌های متمامی پیش از اسلام بوده است. این نفوذ بهویژه در حوزه واژگان و مفاهیم مرتبط با نظام حقوقی-قضایی قابل مشاهده و پی‌جوابی است؛ از آن‌رو که نظام دادگستری امپراتوری روم شرقی، حتی در مناطق هم‌جوار نیز نظامی خواستنی و پذیرفته بوده است (پاکتچی، ۱۳۹۰، ص ۲۲. برای توضیحات بیشتر ر.ک: اخوان طبسی و میرحسینی، ۱۳۹۵، ص ۱۲۰-۱۲۲).

۲-۲. ریشه دوم: «قسط» آرامی و سریانی، در معنای حق و عدل

یک تبار دیگر برای قسط که این بار در زبان‌های سامی یافت می‌شود (برخلاف تبار قبلی که غیر سامی بود)، ریشه‌ای به صورت ܩܼܛ (قسط) در شاخه آرامی از زبان‌های سامی شمالی است، که عموماً در منطقه شام و فلسطین رواج داشته‌اند. این ریشه با «قسط» عربی رابطه‌ای مستقیم دارد (جفری، ۱۹۳۸، ص ۲۳۸). در زبان آرامی ترکومی، دو واژه ܩܼܻܻ (قشوط) و ܩܼܻܻܻ (قوشطا) به معنای راست و درست، حقیقت و درستکاری آمده‌اند (جسترو، ۱۹۰۳، ج ۲، ص ۱۴۳۹). در زبان مندایی از همین شاخه، ریشه KST (کشط) به معنای راست بودن و صادق بودن (ماتسوخ، ۱۹۶۳، ص ۲۲۴) و در کتیبه‌های پالمیری نیز ریشه QST (قسط) به معنای «آنچه قانوناً درست است» و «حق قانونی» به کار رفته است (هوفتیزر، ۱۹۹۵، ص ۱۰۳۸). در لهجه فلسطینی-مسيحی از زبان آرامی ܚܻܠ (قسط) به معنای راست و درست وجود دارد (جفری، ۱۹۳۸، ص ۲۳۸) و در زبان عبری نیز واژه ܩܼܻܻ (قسط) به معنای حقیقت، تحت تأثیر آرامی به کار رفته است (گرنیوس، ۱۹۳۹، ص ۹۰۵؛ نیز ر.ک: مشکور، ۱۳۵۷، ج ۲، ص ۶۹۸).

اما معنای و کاربردهای این ریشه در زبان سریانی، به همزاد خود در عربی بسیار نزدیک می‌شوند.

هم در زبان سریانی کلاسیک و هم سریانی نو، واژه **حَقْ وَ سَهْمٌ** (قوشتا) به معانی «حقیقت»، «حق و سهم»، «درستکاری» و «عدالت» به کار رفته است (کستاز، ۲۰۰۲، ص ۳۱۵؛ برون، ۱۸۹۵، ص ۶۲۳؛ پاین اسمیت، ۱۹۵۷، ص ۴۹۹). همان‌طور که مشاهده می‌شود، اصلی‌ترین معنای قسط عربی یعنی عدالت، در زبان سریانی نیز وجود دارد. تنها نکته درخور تأمل آن است که صورت سریانی «قوشتا» با تاء بوده، اما صورت عربی قسط با طاء است. در اینجا باید گفت که تبدیل بین تاء و طاء در زبان‌های سامی امری رایج و بر اساس قاعده است (اوییری، ۱۹۲۳، ص ۶۹). همان‌طور که گفته آمد، صورت اصلی این کلمه در آرامی، به صورت قشط و با طاء است، کما اینکه لهجه‌های متعدد آرامی نظیر آرامی ترگومی، مندایی و پالمیری، این واژه را با صورت طاء داشتند. در این میان تنها زبان سریانی -به عنوان یکی دیگر از زبان‌های آرامی- است که طاء را در این واژه به تاء تبدیل کرده است. بنابراین صورت عربی قسط به صورت اصیل آرامی آن نزدیک‌تر است. گفتنی است که تبدیل شین به سین و بالعکس نیز در زبان‌های سامی متدال است و بسیار رخ می‌دهد (همان، ص ۵۳).

همان‌طور که گفته شد، یکی از معانی مورد اشاره لغتشناسان برای ریشه قسط، معنای حق و سهم بوده است (المحصة والنصيب). در زبان سریانی نیز این معنا وجود دارد. ریشه آرامی مورد اشاره که در اصل به معنای «حقیقت و راستی» است، در یک معنای ثانوی، معنای «حق و سهم» را نیز دربرمی‌گیرد؛ بدان دلیل که این دو معنا رابطه‌ای وثیق با یکدیگر دارند. برای نمونه‌ای گونه‌شناختی از این ارتباط معنایی بین «حقیقت - حق و سهم» می‌توان به واژه عربی و قرآنی «حق» اشاره کرد که هر دو معنا را داراست. معنای حقیقت در آیه‌ای نظیر: «قُوَّةُ الْحَقِّ...» (انعام: ۷۳) و معنای سهم و نصیب در آیه‌ای مانند: «وَنِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌ لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومُ» (ذاریات: ۱۹) به کار رفته است. همچنین می‌توان به واژه انگلیسی right اشاره کرد که هر دو معنای «راست و درست» و «حق و سهم» را داراست. ریشه آرامی «قسط» نیز در بردارنده همین دو معناست، اما صورت عربی «قسط»، تنها معنای حق و نصیب را حفظ کرده است.

خاورشناسانی نظیر آرتور جفری معتقدند که قسط عربی، وام‌واژه بوده، برگرفته از ریشه قسط آرامی است (جفری، ۱۹۳۸، ص ۲۳۸)؛ اما باید گفت از آنجا که زبان عربی با زبان‌های آرامی پیشینه‌ای مشترک دارد و همگی در زمرة زبان‌های سامی‌اند، حکم کردن به آنکه عربی این ریشه را از آرامی گرفته باشد، قضاؤتی عجولانه است؛ بلکه به احتمال فراوان، این واژه ریشه در نیای مشترک این زبان‌ها، یعنی زبان سامی مادر دارد.

۲-۴. نتیجه

اکنون پس از ریشه‌شناسی واژه قسط، می‌توان مؤلفه‌های معنایی ارائه شده توسط لغتشناسان را دوباره ارزیابی کرد. معنای «عدل» که آنان برای واژه «قسط» بدان اشاره کرده‌اند، در صورت سریانی این واژه نیز وجود دارد؛ اما به نظر می‌رسد واژه «قسط» تحت تأثیر واژه یونانی *dikastēs*، در بافت معنایی قضاوت و دادگستری قرار گرفته است؛ به ویژه آنکه نظام قضایی بیزانس (روم شرقی) در آسیای مقدم (شام و فلسطین) رواج داشته و فرهنگ‌های آن منطقه را در این حوزه تحت تأثیر قرار داده است. اعراب پیش از اسلام نیز با شام و زبان‌های رایج در آن (نظیر سریانی) ارتباط نزدیکی داشته‌اند. بنابراین گرچه ریشه عربی- سریانی «قسط»، غیر از ریشه یونانی مذکور است، اما میان معنای آن دو، تتفیق صورت گرفته است. به این پدیده در زبان‌شناسی، «تتفیق معنایی»^۱ می‌گویند (ر.ک: کمپل، ۱۹۹۸، ص ۱۰۴) و زمینه آن نیز همین تشابه لفظی است. از این طریق مؤلفه معنایی «قانون» و بافت معنایی قضاوت و دادگاه به واژه «قسط» افزوده می‌شود.

همچنین واژگان همزاد قسط در زبان‌های آرامی (نظیر آرامی ترکومی، سریانی و مندایی) نشان می‌دهند که مؤلفه معنایی «حق، راستی و درستی» نیز در این ریشه وجود دارد؛ مؤلفه‌ای که لغتشناسان بدان اشاره‌ای نکرده‌اند. البته این معنا در واژه قسط به صورت معنای ضمنی- و نه معنای صریح- وجود دارد.

معنای «حق و نصیب» دیگر مؤلفه مورد اشاره لغتشناسان، در صورت سریانی هم وجود

-
1. Homonymy
 2. Blending

۲-۳. ریشه سوم: «قسط» حبسی به معنای غارت و قساوت

کاربرد واژه «القاسطون» در آیات ۱۴ و ۱۵ سوره مبارکه جن، لغتشناسان را به معنای «جور» رهنمون شده بود؛ اما ریشه‌شناسی این واژه نشان می‌دهد که معنای آن غیر از تصور لغتشناسان است. همزاد این واژه عربی، در زبان حبسی کهن (گعزی) به صورت *qaṣṭa* (قسط) وجود دارد و به معنای «دزدی و غارت کردن» و «قساوت ورزیدن» است (لسلاو، ۱۹۸۷، ص ۴۴۸-۴۴۹). از سوی دیگر باید گفت که این ریشه عربی- حبسی، هیچ ارتباطی با «قسط» به معنای عدالت ندارد و تشابه لفظی آن دو، صرفاً نمایانگر یک «اشتراك لفظی»^۲ است (برای توضیحات بیشتر ر.ک: اخوان طبیعی و میرحسینی، ۱۳۹۵، ص ۱۲۲-۱۲۵).

دارد. همچنین ریشه dikē پونانی که بن واژه dikastēs است، معنای حق و نصیب را دربردارد. بنابراین حضور این معنا در قسط عربی نیز کاملاً قابل درک است.

اما معنای «جور» که لغت‌شناسان بر آن اصرار ورزیده‌اند، حاصل یک اشتباه است. همان‌طور که گفته شد، ریشه ثالثی «قسط» در واژه «القاسطون» اولاً به معنای جور نیست و ثانیاً از حیث ریشه‌شناختی هیچ ارتباطی با قسط به معنای عدالت ندارد و تنها یک اشتراک لفظی رخ داده است. در نهایت باید گفت گرچه اصل ریشه «قسط»، یک ریشه اصیل عربی و سامی است، اما تحت تأثیر بافت و فرهنگ قضایی یونان، معنایی حقوقی- قضایی یافته است. بدین ترتیب این واژه دارای مؤلفه‌های معنایی «قانون»، «حق و نصیب» و «راستی و درستی» شده است. واژه «قسط» ناظر به یک انگاره خاص از عدالت است؛ انگاره‌ای که «قانون مداری» و «دادن حق هر کس به خودش» را مصدق عدالت می‌داند. لذا تعریفی که عالمان مسلمان از معنای عدالت در قالب «اعطاء کل ذی حق حقه» ارائه داده‌اند (مثالاً وحید بهبهانی، ۱۴۲۶ق، ص ۲۴)، به معنای قسط نزدیک است. این انگاره از عدالت در زبان‌ها و فرهنگ‌های دیگری نیز رایج است که در ادامه به آنها اشاره می‌شود.

۳. مؤلفه‌های معنایی مفهوم عدالت در برخی زبان‌های دیگر

اگر به واژگانی که در دیگر زبان‌های دنیا به کار می‌روند و به معنای عدالت هستند، نگاهی ریشه‌شناختی داشته باشیم، متوجه خواهیم شد که برخی از این واژگان نیز در ریشه خود، دارای مؤلفه‌هایی معنایی مشابه واژه «قسط» عربی هستند. این مقایسه که از آن با عنوان «گونه‌شناسی ساخت معنا»^۱ نام برده می‌شود، این امکان را فراهم می‌آورد تا علاوه بر یافتن ساخته‌هایی مشابه قسط در دیگر زبان‌ها، شبکه‌ای به هم پیوسته از مؤلفه‌های معنایی برای مفهوم «عدالت» فراهم آید و بدین ترتیب معنای عدالت و بهویژه «قسط» روشن‌تر شود. بدین منظور چند واژه معروف در برخی زبان‌های امروزی که به معنای عدالت اشاره دارند، از این منظر کاویده می‌شوند:

۱-۳. واژه انگلیسی «Justice»

این واژه برگرفته از واژه لاتین iustitia است (اسکیت، ۱۹۶۳، ص ۳۱۲). این واژه لاتین نیز خود مأخذ از صفت iustus به معنای «درست»، «محیق» و «قانونی و مشروع» است (گلیر، ۱۹۶۸، ص ۹۸۶-۹۸۷). ریشه این واژه در لاتین ius بوده، به همه معانی «راست و درست» (right)،

1. Typology of Meaning Formation

«حق» (right) یعنی حق داشتن چیزی یا انجام کاری، و نیز «قانون و قاعده» (law, rule) آمده است (همان، ص ۹۸۴-۹۸۵). صفت iustus با افزودن پسوند اسم معناساز «-itia»، اسم معنای را ساخته است (همان، ص ۹۸۶). بنابراین اگر iustus به معنای قانونی و مشروع باشد، iustitia و درتیجه Justice به معنای «قانونمندی» و «مشروعیت» است. بدین ترتیب می‌توان مؤلفه معنایی «قانون» را در ساخت معنای justice مشاهده کرد.

۳-۲. واژه فارسی «داد»

واژه «داد» در زبان فارسی واژه‌ای قدیمی است و در فارسی باستان نیز کاربرد داشته است. این واژه در فارسی نو در ساختهایی همچون دادگاه، دادسر و دادگستری دیده می‌شود. در زبان پهلوی مربوط به عصر ساسانی، این کلمه به همین صورت «داد» و به دو معنای «عدالت» و «قانون» کاربرد داشته است. در متون پهلوی این واژه به نوشته‌هایی اطلاق شده که به امور قضایی و حقوقی مربوط می‌شوند (مکنیزی، ۱۹۸۶، ص ۲۳)؛ مانند قوانین و دستورهایی که پادشاهان صادر می‌کردند و دیگران می‌نگاشتند تا برای اجرا به کارگزاران ابلاغ گردد. در ایرانی باستان -مربوط به عصر هخامنشی- نیز این واژه به صورت dāta و به معنای حق و حقوق، قانون، قانون‌گذاری و قوانین و تنظیمات کشوری وجود داشته است. منشأ این واژه از ریشه ایرانی «-dā» و صورت فعلی آن dāiti به دو معنای «دادن» و «نهادن» است و فعل فارسی دادن و دَهش از همین ریشه است (بارتولومه، ۱۹۰۴، ص ۷۲۶-۷۲۷). این ریشه ایرانی خود برگرفته از واژه‌ای مفروض در زبان هندواروپایی باستان به صورت -*dhe* و به معنای to do, to set (کردن، نهادن) است (پوکورنی، ۱۹۵۹، ص ۲۳۵-۲۳۹). بدین ترتیب dāta (که معادل فارسی امروزی آن «داده» است)، در معنایی مفعولی و به معنای نهاده شده (وضع شده) است.

در توضیح رابطه معنایی میان «دادن/نهادن» با «قانون و قانون‌گذاری» باید گفت در عصر هخامنشیان، قوانین و دستورهای «نهاده شده» (وضع شده) از سوی شاهان پس از مکتوب شدن در قالب بخشنامه‌هایی به کارگزاران «داده» می‌شدند تا مجری آن باشند. بدین ترتیب اسم مفعول dāta (وضع شده، داده شده) به این بخشنامه‌ها اطلاق می‌شد. گفتنی است که یکی از سه بخش اوستا که مشتمل بر احکام و قوانین شرعی و فقهی دین زردشت است، «دادیگ» نام گرفته است. این کلمه، صفت منسوب به «داد» (دادی) و به معنای قانونی و شرعی است (تفصیلی، ۱۳۷۶، ص ۷۲). با این توضیح، مؤلفه معنایی «قانون» و «قانون‌گذاری» در ساخت معنای «داد» نیز به خوبی قابل

رؤیت است (نیز ر.ک: هورن، ۱۸۹۳، ص ۱۱۵؛ برهان تبریزی، ۱۳۵۷، حاشیه معین، ص ۸۰۷).
۳-۳. واژه فرانسوی (droit)

واژه droit در زبان فرانسه علاوه بر معنای عدالت، همه معانی «صف و مستقیم»، «راست و درست»، «حق و نصیب» و «قانون» را داراست. این واژه برگرفته از واژه لاتین directum به معنای راست و مستقیم است (براسِت، ۱۸۶۸، ص ۱۲۰). بنابراین می‌توان گفت این واژه نیز شاهد دیگری است بر وجود دو مؤلفه معنایی «حق و حقوق» و «قانون» در ساخت معنای عدالت. پیش‌تر دیدیم که ریشه لاتین ius و ریشه فارسی «داد» هم هر دو معنای «حقوق» و «قانون» را در برداشتند.

۳-۴. واژه آلمانی (Gerechtigkeit)

این واژه نیز به معنای عدالت است، و در ساخت آن ریشه recht به کار رفته است. این ریشه در آلمانی به دو معنای «حق و نصیب» (right) و «قانون» (law) کاربرد دارد (کلوگ، ۱۸۹۱، ص ۲۸۰). پس این دو مؤلفه را می‌توان در این واژه آلمانی نیز مشاهده کرد.

۳-۵. واژه‌های روسی، چکی و کرواتی ناظر به معنای عدالت

این واژگان نیز به ترتیب عبارت‌اند از: spravedlnost'، spravedlivost' و pravda و در همه آن‌ها، ریشه اسلامی "prav!" به معنای «راست و درست» به چشم می‌خورد (درکسین، ۲۰۰۸، ص ۴۱۸). در واژه روسی 'spravedlivost' با افزوده شدن پیشوند -con- به معنای «همراه» (معادل انگلیسی)، این واژه دقیقاً معنای «با راستی و درستی قرین و همراه بودن» را دارا شده است. بنابراین مؤلفه معنایی «راستی و درستی»، آشکارا در این واژه‌ها وجود دارد.

البته این تعداد واژه، بسیار محدود است و برای رسیدن به یک شبکه جامع از مؤلفه‌های معنایی عدالت و دستیابی به یک گونه‌شناسی کامل از انواع تلقی‌ها از عدالت در میان ملل و اقوام مختلف، بایسته است همه یا بیشتر واژگان ناظر به عدالت در زبان‌های مختلف دنیا بدین ترتیب گونه‌شناسی شوند. گرچه این امر، در مجال و توانایی نگارنده نبوده است، اما بررسی همین چند واژه مشهور نشان می‌دهد که ساخت معنای عدالت مبتنی بر مؤلفه‌های معنایی «قانون و قانونمندی»، «حق و حقوق» و «راستی و درستی»، در طیف متنوعی از زبان‌های دنیا، رایج و فرآگیر است. نتیجه آنکه با توجه به مؤلفه‌های معنایی قسط که از ریشه‌شناسی آن به دست آمد، می‌توان گونه ساخت معنای «قسط» را نیز در همین طیف جای داد. اکنون با ورود به آیات قرآن کریم، نگاهی به کاربردهای قسط در متن قرآن خواهیم داشت.

۴. تحلیلی بر کاربرد قسط در آیات قرآن کریم

در این بخش به دنبال کشف حوزه‌های معنایی کاربرد قسط در آیات قرآن کریم هستیم. برای این منظور، ابتدا همنشین‌های واژه «قسط» را در همه آیات قرآن استخراج، و سپس بر اساس این همنشین‌ها، حوزه‌های معنایی را تفکیک می‌کنیم. حاصل کار، پنج حوزه معنایی است که شرح آنها در ادامه خواهد آمد.

۱-۴. حوزه معنایی حقوق (قوانين و تنظیمات)

در سه آیه، کاربرد قسط را در بافت‌هایی می‌بینیم که به حوزه معنایی حقوق تعلق دارند. درواقع این آیات در زمرة آیات الأحكام بوده، به دنبال وضع قوانین هستند. در این سه آیه بحث کتابت دین، فرزندخواندگی و بازگرداندن اموال یتیمان موضوع تقيین واقع شده است.

کتابت دین: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَيْنُتُمْ لِدِينِ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوهُ وَلْيَكُتبْ يَبْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعُدْلِ وَلَا يَأْبِي كَاتِبٌ أَنْ يَكُتبَ كَمَا عَلِمَ اللَّهُ فَلَيُكْتَبْ وَلَمْ يَمْلِلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ وَلَيُتَقَبَّلَ اللَّهُ رَبُّهُ وَلَا يَنْحَسُسْ مِنْهُ شَيْئًا فَإِنَّ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يُسْتَطِعُ أَنْ يَمْلِلَ هُوَ فَلَمْ يَمْلِلْ وَلَيُلْهِي بِالْعُدْلِ وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنَ فَرَجُلٌ وَامْرَأَانِ مِنْ تَرْضُونَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضَلِّلَ إِحْدَاهُمَا فَتَذَكَّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى وَلَا يَأْبِي الشُّهَدَاءُ إِذَا مَا دُعُوا وَلَا تَسْمَمُوا أَنْ تَكْبُرُوهُ صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا إِلَى أَجَلِهِ ذَلِكُمْ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ وَأَقْسَطُ لِلشَّهَادَةِ وَأَدْنَى أَلَا تَرْتَابُوا إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حاضِرَةً تُدِيرُونَهَا يَبْنَكُمْ فَإِيَّسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَا تَكْبُرُوهَا وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَاعِثُمْ وَلَا يَضَارَ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ وَإِنْ تَقْعُلُوا فَإِنَّهُ فُسُوقٌ بِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيَعْلَمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (بقره: ۲۸۲).

در این آیه کاملاً فقهی، خداوند از مؤمنین می‌خواهد دین مدت دار را با تمام طول و تفاصیلی که در ادامه بیان می‌دارد، به دقت ثبت و کتابت کنند. برخی تفاصیل احکام در این آیه چنین اند:

- حتماً بنویسید. ریز و درشت را بنویسید. احساس خستگی نکنید؛

- کاتب بی طرف بیاورید (خودتان ننویسید)؛

- کاتب باید «بالعدل» کتابت کند؛

- کاتب از کتابت ابا نکند؛

- مديون املا کند تا کاتب بنویسد. این املا، درواقع اقرار مديون است به آنکه از دائن پولی را قرض کرده است. مديون که حقی را دریافت کرده (علیه الحق)، باید در مقابل مسئولیت

اعتراف به آن را هم به گردن بگیرد (ابن‌العربی، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۴۹)؛

- مدييون نباید چيزی را از دين خود هنگام املا کم کند (دائن را فریب دهد)؛
- اگر مدييون به هر دلیل مثل سفاهت، ضعف (مثلاً لالی) یا بی‌سوادی نمی‌توانست املا کند، ولی او املا کند. املای ولی نیز باید «بالعدل» باشد؛ یعنی از مولی‌علیه خود جانب‌داری نکند؛
- دو شاهد بطلبید که شاهد املا و کتابت باشند. آیه در ادامه احکام شاهد را نیز تفصیل می‌دهد؛
- کاتب و شاهد نباید در این میانه متصرر شوند؛
- و... (فاضل مقداد، ۱۴۱۹، ص ۵۶-۴۶).

پایندی به همه این احکام و قوانین با جزئیات مذکور آن نظیر بی‌طرفی شاهد، بی‌طرفی کاتب، و... و اجرای موبهموی آنها، «اقسط عند الله» دانسته شده است. بنابراین قسط در سیاق احکام و قوانینی مطرح شده که برای تنظیم روابط اجتماعی (در اینجا رابطه دائن و مدييون) به کار می‌آیند. این سنخ قوانین، حقوق و تکاليف افراد را به دقت مشخص می‌کنند تا رابطه‌ها تنظیم شوند و از دعوای طرفین جلوگیری شود. این سنخ قوانین، «قوانين تنظيمي»^۱ نامیده می‌شوند. «قسط» در چنین سیاقی مطرح شده و این تأییدی است بر مؤلفه‌های معنایی «حق» و «قانون» در واژه قسط. فرزندخواندگی: **﴿أَذْعُوهُمْ لِابَاهُمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْمَلُوا أَبَاءَهُمْ فَإِخْرَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُناحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكُنْ مَا تَعْمَدْتُ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾** (احزاب: ۵).

در این آیه نیز تعبیر «اقسط عند الله» به کار رفته است. با آنکه فرزندخوانده را به اسم پدر خودش صدا زدن «اقسط» دانسته شده، اما مواردی چون خطای کردن و یا ندانستن اسم پدر واقعی او نیز مورد عفو قرار گرفته است. در این آیه و آیه قبل، ساخت اسم تفضیل «اقسط» نشان می‌دهد که قسط مفهومی مشکک و ذومرات است. بدین ترتیب قسط معنایی طیفی می‌یابد که در صورت خطای کردن یا ندانستن اسم پدر، قسط باز هم می‌تواند ولو در مرتبه‌ای پایین‌تر، جاری باشد.

دادن اموال یتیمان: **﴿وَآتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَسْدِلُوا الْحَبِيثَ بِالظَّبَابِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُبَّاً كَبِيراً وَإِنْ خِفْتُمْ لَا تَقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَإِنْ كَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ مَشْنَى وَثُلَاثَ وَرُبْعَ فَإِنْ خِفْتُمْ لَا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكْتُ أَيْمَانُكُمْ ذلِكَ أَذْنِي لَا تَعُولُوا﴾** (نساء: ۳-۲). **﴿وَيُسْتَمْتَنُوكُمْ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتَكِمْ فِيهِنَّ وَمَا يَتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ﴾**

اللَّاتِي لَا تُؤْتُوْهُنَّ مَا كَتَبَ لَهُنَّ وَتَرَبَّوْنَ أَنْ تَنْكُحُوهُنَّ وَالْمُسْتَضْعَفَينَ مِنَ الْوِلْدَانِ وَأَنْ تَقُومُوا لِلْيَتَامَى بِالْقِسْطِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِهِ عَلِيمًا (نساء: ۱۲۷).

در این دو آیه از سوره مبارکه نساء، سخن از قیام بالقسط نسبت به یتیمان است. در سوره نساء، احکام و قوانین حقوقی به تفصیل درباره یتیمان نابالغ بیان می‌شود. همه این احکام حول محور محفوظ داشتن اموال یتیمان و حق آنان در بهره‌برداری از مال خود پس از رسیدن به بلوغ است (مثالاً نساء: ۶) و در آیه‌ای دیگر اکل اموال یتامی از روی ظلم، به سختی توبیخ شده است (نساء: ۱۰). با این وصف می‌توان گفت قیام بالقسط نسبت به یتیمان، درواقع اجرای همین احکام و قوانین تشریع شده درباره آنان است. با توجه به آیه دوم و سوم سوره نساء، بهوضوح می‌توان مصادق اقساط در قبال یتیمان را «دادن اموال‌شان به خودشان» و نخوردن اموال آنان دانست.^۱ درواقع اموال یتیمان «حق» آنهاست و قسط نیز که دارای مؤلفه معنایی «حق و نصیب» است، به معنای دادن حق هر کس به خود اوست.

آنچه از این سه دسته آیات درباره مفهوم قسط قابل برداشت است، آن است که «قسط» در هر سه، در سیاق آیات الأحكامی به کار رفته که همگی در صدد تنظیم روابط و احقة حقوق افراد درگیر در این روابط هستند. موضوع این سه قسم نیز تنظیم رابطه میان دائن و مدینون، رابطه فرزندخوانده با پدرخوانده، و رابطه بین یتیمان با سرپرستشان بوده است. این تنظیم و احقة حق نیز از طریق وضع قوانینی از جانب خدای سبحان صورت می‌پذیرد. بدین ترتیب قسط در این آیات معنایی حقوقی و قانونی به خود می‌گیرد و مؤلفه معنایی «حق» و «قانون» در آن بیشتر جلوه می‌کند. قسط در این کاربردها کاملاً به معنای «عدالت حقوقی» و «اجرای قانون» اشاره دارد که در اینجا، منظور قوانین و احکام الهی نازل شده از سوی خود خداوند است.

۴-۲. حوزه معنایی قضاؤت (دادگاه)

در آیاتی که واژه قسط با واژگان «شهادت»، «حکم»، «قضاؤت» و «جزاء» همنشین شده است، به

۱. درباره صدر آیه ۳ نساء، مفسران نظرات گوناگونی دارند؛ اما با توجه به آیه قبل می‌توان گفت: آیه ۳ نهی در آیه قبلی را ترقی می‌دهد و معنای مجمعع دو آیه چنین می‌شود: «درباره ایتمام تقدیر پیش کنید، و اموال بد خود را با اموال خوب آنها عوض نکنید و اموال آنان را مخلوط با اموال خود مخوردید، حتی اگر ترسیدید که در مورد دختران یتیم نتوانید رعایت عدالت بکنید و ترسیدید که به اموال‌شان تجاوز کنید و از ازدواج با آنها به همین جهت دلچرکین بودید، می‌توانید آنان را به حال خود واگذار نموده...» (ر. ک: طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۴، ص ۱۶۶-۱۶۷).

۲. نیز به نخوردن اموال یتیمان اشاره دارد، البته با تأکید بیشتر.

حوزه معنایی قضاؤت و داوری در دادگاه رهنمون می‌شویم.

شهادت بالقسط: *(يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءِ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِيَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا هُوَ أَفْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ)* (مانده: ۸).

اگر این آیه را در کنار آیه دیگری از سوره مبارکه نساء قرار دهیم که می‌فرماید: *(يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءِ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ غَنِيَاً أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلُوْوا أَوْ تُعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا)* (نساء: ۱۳۵)، مشاهده می‌کنیم که در این دو آیه، سخن از شهادت در دادگاه است؛ با این تقاضاوت که در آیه اول، سخن از شهادت علیه دشمن شانی است و از مؤمنان خواسته می‌شود که اگر می‌خواهند علیه کسی شهادت دهند که شناخت و دشمنی دارد، باز هم «عدل» را رعایت کنند؛ یعنی شناخت و دشمنی او ایشان را تحریک نکند که ناعادلانه علیه وی شهادت دهند. در آیه دوم سخن از شهادت، علیه دوست است. آیه از مؤمنان می‌خواهد اگر در مقام شاهد قرار گرفتند و یکی از طرفین شهادت، خود، پدر و مادر یا یکی از بستگان ایشان بود، از خود یا از او جانبداری نکنند و حتی به ضرر خودشان و آن دوست شهادت دهند. به عبارت دیگر گاهی محبت سبب شهادت ناصواب به سود محظوظ می‌شود و زمانی عداوت سبب شهادت باطل به زیان مغضوب. آنچه در آیه ۱۳۵ سوره نساء مطرح شده، در جهت ابطال شهادت ناصواب به سود محظوظ است و آنچه در آیه هشتم سوره مائدہ بیان می‌شود، در جهت ابطال و تحریم شهادت نادرست به زیان مبغوض است (جوادی آملی، ۱۳۸۹، ج ۲۲، ص ۱۲۱).

بنابراین در هر دو آیه، مصدقاق «قسط» همان رعایت بی‌طرفی در شهادت است و این امر مصدقاق «تقوا» دانسته شده است.

حکم بالقسط: *(سَمَاعُونَ لِلْكُذِبِ أَكَالُونَ لِلسُّحْتِ فَإِنْ جَاؤُكَ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ وَإِنْ تُعِرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يَضُرُوكَ شَيْئًا وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يِحِبُّ الْمُقْسِطِينَ)* (مانده: ۴۲).

این آیه پیامبر را مخیر می‌داند که بین مراجعه‌کنندگان یهود داوری کند. البته در صورت قضاؤت باید بین آنان به قسط حکم کند. براین اساس دستگاه قضای اسلامی هم اکنون نیز مخیر است که مراجعت از اهل کتاب را - ذمی باشند یا غیرذمی، به شرط محارب نبودن - به محکمه خودشان (در صورت استقلال قضایی) ارجاع دهد؛ یا طبق قوانین اسلام میانشان حکم کند؛ لیکن اگر یک طرف دعوا مسلمان باشد، باید در محکمه اسلامی و برابر احکام اسلام حکم شود (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۸۹، ج ۲۲، ص ۴۸۶-۴۸۷).

با توجه به توضیحات یادشده و با توجه به اینکه قسط با «حكم» همنشین شده است، بافت دادگاه در آیه مذکور کاملاً ملموس است.

قضاؤت بالقسط: «وَلَكُلٌّ أُمَّةٌ رَسُولٌ فَإِذَا جاءَ رَسُولُهُمْ فُضِّلَ يَنْهَمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ» (یونس: ۴۷). «وَلَوْ أَنَّ لِكُلِّ نَفْسٍ ظَلَمَتْ مَا فِي الْأَرْضِ لَا فَتَدَثِّبِهِ وَأَسْرُوا النَّدَامَةَ لَمَّا رَأَوُا الْعَذَابَ وَفُضِّلَ يَنْهَمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ» (هود: ۵۴).

در این دو آیه که قسط با «قضاؤت» همنشین گشته، سیاق کاربرد قسط، دادگاه الهی در روز قیامت است. نکته دیگر، تقابل معنایی میان «ظلم» و «قسط» است که در این دو آیه بهوضوح برقرار شده است. باهم آیی قسط با قضاؤت در سیاق دادگاه روز قیامت، به خوبی ما را به فضای «قضاؤت در دادگاه» رهنمون می‌سازد.

جزاء بالقسط: «إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا وَعَدَ اللَّهُ حَقًا إِنَّهُ يَنْدَوُ الْخَلْقَ ثُمَّ يَعِدُهُ لِيَجْزِي الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْقِسْطِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَاللَّهُمْ شَرَابٌ مِنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ» (یونس: ۴).

این آیه نیز مانند آیات قضاؤت بالقسط، در بافت دادگاه الهی در روز قیامت تصویر شده است و درنهایت، جزاء نیز که ثمره این قضاؤت است، متصف به صفت «بالقسط» گشته است.

نتیجه آنکه باهم آیی قسط با مفاهیم حکم، شهادت، قضاؤت و جزاء، ما را به بافت معنایی «قضاؤت در دادگاه» رهنمون می‌شود. همان طور که پیشتر گفته شد، این همان باقی است که مفهوم dikastēs یونانی که منشاً واژه قسط بود، در آن بافت پدید آمده بود. dikastēs خود به معنای «قاضی» است و ریشه dikē در آن و نیز صورت‌های مختلف این ریشه در یونانی، همگی در فضای قضاؤت و دادگستری کاربرد دارند. بنابراین می‌توان گفت «قسط» نیز به مثابه یک وام واژه، در همین بافت معنایی پدید آمده و آیات یادشده نیز کاملاً این بافت معنایی را تأیید می‌کنند. بدین ترتیب قسط به معنای «عدالت قضایی» و «دادگستری» اشاره دارد و می‌توان آن را با مفهوم «داد» فارسی مقایسه کرد که در حوزه نظام قضایی و دادگستری ایران، چه امروز و چه در گذشته مفهومی محوری بوده است.

۴-۳. حوزه معنایی معامله اقتصادی

در گروهی از آیات قسط، حوزه معنایی، معامله اقتصادی است و سخن از آن است که پیمانه یا وزن کردن کالاها، باید بالقسط باشد و به تمامه ایفا شود. آیاتی را که در آنها تعبیر «القسطاس المستقيم» به کار رفته است نیز می‌توان به این آیات افزود.

ایفاء کیل / مکیال و میزان بالقسط - اقامه وزن بالقسط:

در چهار آیه، مفهوم قسط با مفاهیم «کیل و مکیال» و «وزن و میزان» هم‌شین شده است. این چهار آیه بدین قرارند:

﴿وَلَا تُنْرِبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّى يَلْعَبَ أَشْدَدُهُ وَأَوْفُوا الْكِيلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وَسِعَهَا...﴾ (انعام: ۱۵۲)

﴿وَيَا قَوْمَ أَوْفُوا الْمِكِيلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْنَثُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ (هود: ۸۵)

﴿أَلَا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ. وَأَقِيمُوا الْوَرْزَنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ﴾ (الرحمن: ۹)

﴿وَنَصِّعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلِمُ نَفْسًا شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِنْقَالَ حَجَةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ﴾ (انبیاء: ۴۷)

تقابیل مفهوم قسط با «بخس» و «خسر» در آیات دوم و سوم، تأکیدی است بر معنای «ایفاء کامل حق» در خصوص اجرای قسط. سخن گفتن از کیل و مکیال و میزان نیز از آن روست که این ابزارها، می‌توانند سنجه‌های دقیقی را برای ایفاء کامل حق مشتری در اختیار بائุ قرار دهند. در آیه ۱۵۲ سوره انعام، از بحث «تکلیف» نیز سخن به میان آمده است. عبارت «لا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وَسِعًا» اشعار به آن دارد که رعایت قسط، خود امری ذومرات است و بر هر کس تنها آن مقداری که توانایی دارد، تکلیف رعایت قسط بار می‌شود. وجود اسم تضليل «اقسط» در آیات قرآن نیز به همین ذومرات بودن قسط اشاره داشت.

قسطاس مستقیم: ﴿وَأَوْفُوا الْكِيلَ إِذَا كُلْتُمْ وَزِنُوا بِالْقِسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (اسراء: ۳۵)؛ ﴿أَوْفُوا الْكِيلَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُخْسِرِينَ. وَزِنُوا بِالْقِسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ. وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْنَثُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ (شعراء: ۱۸۱-۱۸۳).

قسطاس نیز در کنار مفاهیم کیل، مکیال و میزان، می‌تواند ابزاری برای تضمین ایفاء حق مشتری از سوی بائุ باشد. بدین ترتیب گرچه در این آیات تعبیر «قسط» به کار نرفته است، در سیاقی کاملاً مشابه آیات قسط، تعبیر «القسطاس المستقیم» با تعبیر «أوفوا الکیل / المکیال والمیزان بالقسط» رابطه جانشینی برقرار کرده است. چنین آیاتی ما را آشکارا به سوی معنای رعایت عدالت در معاملات راهنمایی می‌کنند.

۴-۴. حوزه معنایی اجتماع و سیاست

در گروهی از آیات، خدای سبحان مؤمنان و نیز مردم را به بrippایی قسط و اهتمام به آن در کنش‌ها و روابط اجتماعی شان دعوت می‌کند، و بلکه به آن امر می‌نماید.

قیام بالقسط، وظیفه مردم و مؤمنان: در آیه‌ای محوری از سوره مبارکه حیدر، قیام بالقسط توسط «مردم»، هدف ارسال رسائل و انتقال کتب آسمانی دانسته شده است: **﴿لَقَدْ أُرْسَلْنَا رُسُلًاٰ بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْذَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُولُ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلُهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾** (حیدر: ۲۵).

در آیه‌ای دیگر، قیام بالقسط به «اولو العلم» نسبت داده شده است: **﴿شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾** (آل عمران: ۱۸). توصیه به «مؤمنان» برای قیام بالقسط نیز در این آیه کریمه مشاهده می‌شود: **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُنُوا قَوَامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ...﴾** (نساء: ۱۳۵).

در ذیل آیه ۲۵ حیدر، علامه طباطبائی ره تفسیری را می‌پذیرد که بر اساس آن، مراد از میزان، همین ترازوی سنجش است که معاملات و مبادلات اقتصادی بر اساس آن صورت می‌گیرد. اهمیت میزان آن است که قوام حیات انسان به «اجتماع» است و قوام اجتماع، به مبادلات و معاملات کالاها و اموال، و قوام معاملات به رعایت نسبتها بین این کالاها و اموال است و همین امر، شأن ترازو و میزان را نشان می‌دهد (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱۹، ص ۱۷۱). درواقع رعایت همین نسبت‌های عرفی و شناخته‌شده در روابط اقتصادی و اجتماعی جامعه، «قسط» دانسته شده است.

أمر بالقسط، توسط خدای متعال و مؤمنان: **﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكُفِّرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾** (آل عمران: ۲۱)؛ **﴿وَإِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمْرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾** (۲۸)؛ **﴿قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وَجُوهَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ كَمَا بَدَأْكُمْ تَعُودُونَ﴾** (اعراف: ۲۸-۲۹).

در این دو آیه زوج معنایی «أمر-قسط» مطرح شده است. در یکی فاعل امر به قسط، مردم هستند و در آیه دیگر، خود خداوند سبحان. در آیه اخیر، امر بالقسط از آن رو به خداوند سبحان نسبت داده شده تا پاسخی باشد در برابر مشرکان که «أمر بالفحشاء» را به خدای سبحان نسبت می‌دادند. شأن نزول این آیه را آن دانسته‌اند که مشرکان با بدنه تمامًا برخene به طوف خانه خدا می‌پرداختند و این را عبادتی لازم و مأمور به از جانب خدا می‌دانستند؛ حال آنکه برخene شدن در

برابر دیگران بهوضوح امری قبیح و شنیع بوده و مصدق بارز «فحشا» است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج، ۸، ص ۷۲-۷۳). درواقع فحشا کنشی اجتماعی است که زشتی اش حتی نزد مردم واضح و آشکار است و در مقابل قسط هم کنشی اجتماعی است که همگان به درستی و حق بودنش گواهی می‌دهند. در آیه ۲۹ سوره اعراف، رابطه تقابلی میان قسط و «فحشا» برقرار شده است.

بَرْ وَ قَسْطُ در قِبَالِ غَيْرِ مُسْلِمَانَ: *لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ لَمْ يَقْاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبْرُوْهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يِحِبُ الْمُقْسِطِينَ* (ممتحنه: ۸).

در این آیه که به نوعی سیاست خارجی جامعه مؤمنان در برابر جوامع غیرمؤمن را تعیین می‌کند، راهبرد «بر و قسط» در برابر کسانی پیشنهاد می‌شود که با مؤمنان سر جنگ ندارند و قصد بیرون کردن آنان از دیارشان را در سر نمی‌پورانند. بدین ترتیب «قسط» معنایی سیاسی و دیپلماتیک نیز می‌یابد.

اصلاح میان دو طایفه مسلمان: *وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَنَتُوا فَأَصْلِحُوهَا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَعْثُ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا التَّيْتَ بَغَىٰ حَتَّىٰ تَفَعَّلَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوهَا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يِحِبُ الْمُقْسِطِينَ* (حجرات: ۹).

در این آیه، از مؤمنان خواسته شده میان دو گروه متخاصل از مؤمنان صلح برقرار کنند؛ اما این صلح باید «بالعدل» باشد؛ بدان معنا که باید به یکی از دو طرف متمایل شوید (طوسی، بی تا، ۹، ص ۳۴۶) و لازم است میان آن دو بی طرف باشید؛ ولو آنکه یکی بر دیگری باغی کرده باشد. در این آیه توصیه به «صلح بالعدل» خود بخشی از سفارشی عامتر، یعنی توصیه به «قسط» است. در اینجا می‌توان عمومیت مفهوم قسط نسبت به عدل را مشاهده کرد. به تعبیر علامه طباطبائی الله، عطف «اصلاح بالعدل» به «اقساط»، از باب عطف مقید به مطلق است. در این آیه عدل معنایی مقید و قسط معنایی مطلق دارد (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۸، ص ۳۱۵).

نتیجه آنکه این آیات که همگی بافتی اجتماعی دارند و مسئله قسط را در کنش‌های اجتماعی انسانی مطرح می‌کنند، ما را بدان سمت سوق می‌دهند که قسط را در این آیات ناظر به عدالت در کنش‌های اجتماعی و سیاسی بدانیم.

۴-۵. حوزه معنایی رابطه انسان و خدا

در همه آیاتی که از نظر گذشت، حضور خدا را می‌توان به عنوان تشویق‌کننده، بلکه آمر به قسط، به طور گسترده مشاهده کرد. بنابراین در همه آیاتی که در آنها از قسط سخن رفته است، یک جنبه

توحیدی و خداشنختی در رابطه انسان با خدا نیز لاحظ شده است. تعابیری مانند «ذلکم أَسْطَعْتُ عَنِ الْلَّهِ»، «إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ الْمُقْسِطِينَ»، دستور به برپایی قسط با فعل امر «أَقِسْطُوا» یا «كُونوا قوامين بالقسط» و دیگر موارد، همگی بر رابطه میان «قسط» و «اللَّهُ» تأکید می‌کنند. البته این حوزه معنایی، در عرض دیگر حوزه‌ها نیست و شامل بر آنهاست.

نتیجه‌گیری

در این مقاله در صدد بودیم نشان دهیم که چگونه می‌توان با استفاده از دانش زبان‌شناسی و معناشناسی نوین، از واژگان و مفاهیم قرآن کریم، تحلیلی مؤلفه‌ای ارائه داد و از این طریق، زمینه را برای پیوند آن مفهوم با مفاهیم علوم انسانی مدرن فراهم آورد. نمونه مطالعه‌شده در اینجا، یعنی «قسط»، نمونه مناسبی برای اجرایی کردن این مقصود است.

با مروری بر نظرات لغتشناسان درباره واژه قسط، ریشه‌شناسی این واژه و ارائه گونه‌های مشابه آن در دیگر زبان‌ها، نشان داده شده که این مفهوم دارای مؤلفه‌های معنایی «قانون و قانون‌مداری» و «حق و نصیب» در معنای صریح خود، و معنای «حق و راستی» به صورت ضمنی است و در بافت امور قضایی پدید آمده است. همچنین بر اساس تحلیلی بر کاربرد قسط در آیات قرآن کریم که از طریق استخراج همنشین‌ها و سپس کشف حوزه‌های معنایی آن صورت گرفت، روشن شد که این مفهوم در چهار حوزه «حقوق و قوانین تنظیمی»، «قضاؤت و دادگستری»، «معاملات اقتصادی» و «کنش‌های اجتماعی- سیاسی» در قرآن کریم به کار رفته است. آنچه در مجموع می‌توان نتیجه گرفت، آن است که «قسط» یک الگوی عدالت مبتنی بر «قانون‌مداری» و «رعایت حقوق افراد» است. به همین دلیل این مفهوم در سطح نهادهای اجتماعی جامعه نظیر نهاد قانون، نهاد قضاء، نهاد اقتصاد و نهاد سیاست در قرآن کریم به کار رفه است.

مفهوم «قسط» از همین منظر، با مفهوم عدالت در علوم انسانی نوین- یعنی Justice - قابل مقایسه است؛ چراکه در آن نیز تأکید بر نقش «قانون» (law)، «قواعد» تنظیم‌کننده جامعه (rules) و «حقوق» افراد (rights) پررنگ است. در واقع، چه در درک عرفی و چه درک علمی از Justice، «مطابقت با قانون»، مؤلفه معنایی اصلی این واژه را شکل می‌دهد (وبستر، ۲۰۰۳، ص ۶۷۹). در نتیجه، این واژه کاملاً دارای بار حقوقی و قضایی است. بنابراین مفهوم «قسط» در قرآن کریم از حیث مؤلفه‌های معنایی، چه مؤلفه‌های در ریشه و چه مؤلفه‌های در کاربرد، بسیار نزدیک به مفهوم Justice در علوم انسانی است.

با این حال به نظر می‌رسد بین قسط قرآنی و Justice در علوم انسانی، تفاوت‌هایی وجود دارد. در «قسط» قرآنی، دست‌کم بخشی از قواعد و قوانین از سوی خدای سبحان نازل می‌شوند و قانون، قانونی‌الهی است؛ حال آنکه در انگاره نوین عدالت، قانون‌گذار انسانی است که همه قوانین و قواعد را خود تعیین می‌کند.

تفاوت دیگر، در میزان اهمیت این دو مفهوم در بافت کاربردشان است. به نظر می‌رسد برای قرآن کریم، «قسط» و عدالت امری است بر عهده خود مردم؛ بدین معنا که هدف از ارسال رسائل و انزال کتب و میزان، آن بوده که «مردم» خود به اقامه قسط پردازند (لیقوم النامٌ بالقسط) (حدید: ۲۵). یعنی مردم خودشان قانون را اجرا و حقوق همدیگر را رعایت کنند. این امر مستلزم تربیتی انسان‌دار، بر محور مفاهیمی چون ایمان و تقواست که در قرآن کریم به غایت مورد توجه است؛ در حالی که در علوم انسانی نوین و ساختارهای اجتماعی برآمده از آن، قانون و عدالت (Justice) تا بدان حد پررنگ شده است که برای تحقق آن، نهادهای متعددی برای قانون‌گذاری و سپس نهادهای فراوانی برای نظارت بر اجرای این قوانین ایجاد می‌شود؛ اما در این میان به مقوله تربیت مبتنی بر کرامت انسانی، کمتر توجه می‌شود.

برای داشتن درکی بهتر از مفهوم قسط، لازم است مفهوم «عدل» نیز در قرآن کریم از همین منظر تحلیل شود تا بتوان علاوه بر الگوی قسط محور، الگوی عدل محور از عدالت را نیز درک کرد. آنچه مسلم است، آن است که الگوی عدالت قرآنی، الگویی جامع، پیچیده و چندسطوحی است و نظریه‌پردازی قرآن کریم در باب عدالت، از نظریات امروزین عدالت به مراتب دقیق‌تر و عمیق‌تر است.

منابع

١. قرآن کریم.

٢. نهج البلاغه (۱۴۱۴ق). به کوشش صبحی صالح. قم: انتشارات هجرت.

٣. ابن العربی، محمد بن عبدالله (بی‌تا). احکام القرآن، بی‌جا: بی‌نا.

٤. ابن انباری، ابوبکر محمد بن قاسم (۱۴۰۷ق). الأضداد. به کوشش محمد ابراهیم. بیروت: المکتبة العصریة.

٥. ابن بابویه، محمد بن علی (۱۳۶۲ق). الخصال. قم: انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیه.

٦. ابن درید، محمد بن حسن (۱۹۸۸). جمهرة اللغة بیروت: دار العلم للملائين.

٧. ابن سکیت (۱۹۱۳م). الأضداد. در: مجموعه ثلاثة کتب في الأضداد للأصمی وللسجستانی ولابن السکیت ویلیها ذیل فی الأضداد للصغانی. به کوشش آگوست هافر. بیروت: مطبعة الكاثوليكية.

٨. ابن فارس، احمد (۱۴۰۴ق). معجم مقاییس اللغو. به کوشش عبدالسلام محمد هارون. قم: مکتبة الاعلام الإسلامی.

٩. ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۱۴ق). لسان العرب. بیروت: دار صادر.

١٠. ابوحیان اندلسی، محمد بن یوسف (۱۴۲۰ق). البحر المحيط فی التفسیر. بیروت: دار الفکر.

١١. اخوان طبسی، محمد حسین، و میرحسینی، یحیی (۱۳۹۵). ریشه‌شناسی تاریخی واژگان و اثر آن بر فهم مفردات قرآن کریم؛ مطالعه موردی ریشه قسط، دو فصلنامه تفسیر و زبان قرآن. ۸: ۱۱۳-۱۳۲.

١٢. برهان تبریزی، محمد حسین بن خلف (۱۳۵۷). برهان قاطع. به کوشش محمد معین. تهران: بی‌نا.

١٣. بلاذری، احمد بن یحیی (۱۴۱۷ق). انساب الأشراف. به کوشش سهیل زکار و ریاض زرکلی. بیروت: دارالفکر.

١٤. پاکتچی، احمد (۱۳۹۰). ریشه‌شناسی واژه قیوم، مطالعات علوم قرآن و حدیث. ۹: ۵-۲۶.

١٥. پالمر، فرانک ر. (۱۳۶۶). نگاهی تازه به معناشناسی. تهران: نشر مرکز.

١٦. تفضلی، احمد (۱۳۷۶). تاریخ ادبیات پیش از اسلام. تهران: سخن.

١٧. جوادی آملی (۱۳۸۹). ترسیم. تحقیق حجج اسلام حسین شفیعی و محمد فراهانی. قم: مرکز نشر اسراء.

١٨. خلیل بن احمد (۱۴۱۰ق). کتاب العین. قم: هجرت.

۱۹. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق). *مفردات الفاظ القرآن*. بیروت: دارالقلم.
۲۰. صفوی، کوروش (۱۳۸۷). درآمدی بر معناشناسی. تهران: سوره مهر.
۲۱. طباطبائی، سید محمدحسین (۱۴۱۷ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*. قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
۲۲. طوسی، محمدبن حسن (بی‌تا). *التبیان فی تفسیر القرآن*. بیروت: دار احیاء التراث العربی.
۲۳. عبدالرحمان، محمود (بی‌تا). *معجم المصطلحات والألفاظ الفقهیہ*. بی‌جا: بی‌نا.
۲۴. فاضل مقداد، مقدادبن عبداللّه (۱۴۱۹ق). *کنز العرفان فی فقه القرآن*. به کوشش سید محمد قاضی. تهران: مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی.
۲۵. مشکور، محمدجواد (۱۳۵۷). *فرهنگ تطبیقی عربی با زبان‌های سامی و ایرانی*. تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.
۲۶. وحید بهبهانی، محمد باقر (۱۴۲۶ق). *حاشیة الواقی*. قم: مؤسسه العلامة المجدد الوحید البهبهانی.
27. Bartholomae, Christian (1904). *Altiranisches Wörterbuch*. Strassburg.
28. Brachet, A. (1868). *An Etymological Dictionary of the French Language*, Translated by G. W. Kitchin, Oxford, Clarendon.
29. Brun, S. J. (1895). *Dictionarium Syriaco-Latinum*. Beryti Phoeniciorum.
30. Campbell, Lyle (1998). *Historical Linguistics: An Introduction*. USA: Edinburgh University Press.
31. Costaz, Louis (2002). *Dictionnaire Syriaque-Français/Syriac-English Dictionary*. Beirut: Dar El-Machreq
32. Derksen, Rick (2008). *Etymological Dictionary of the Slavic Inherited lexicon*. Brill: Leiden.
33. Gesenius, William (1939). *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament*. ed. F.A. Brown. London: Oxford.
34. Glare, P.G.W. (1968). *Oxford Latin Dictionary*. Oxford: Clarendon.
35. Hoftijzer, J. & Jongeling, K. (1995). *Dictionary of the North-West Semitic Inscriptions*. Leiden: Brill.

36. Horn, Paul (1893). *Grundriss der NeuPersischen Etymologie*. Strassburg.
37. Jastrow, Marcus (1903). *A Dictionary of the Targumim* (2 Volume). London: New York.
38. Jeffery, Arthur (1938). *The Foreign Vocabulary of the Qur'an*. Baroda: Oriental Institute.
39. Kluge, Friedrich (1891). *An Etymological Dictionary of the German Language*. Translated by John Francis Davis. London: George Bell & sons.
40. Leslau, Wolf (1987). *Comparative Dictionary of Ge'ez (Class. Ethiopic)*. Wiesbaden: Harrassowitz.
41. Liddell, H. G.& R. Scott (1996). *A Greek-English Lexicon*. ed. H.S. Jones & R. McKenzie. Oxford: Clarendon:
(Indexed in: <http://stephanus.tlg.uci.edu/lsj/#eid=1&context=lsj>)
42. MacKenzie, D. N. (1986). *A Concise Pahlavi Dictionary*. London: Oxford University Press.
43. Macuch, R. (1963). *A Mandaic Dictionary*. London: Oxford University Press.
44. O'Leary, De Lacy (1923). *Comparative Grammar of the Semitic Languages*. London.
45. *Marriam-Webster's Collegiate Dictionary* (2003). USA: Marriam-Webster incorporated. 11th ed.
46. Payne Smith, R. (1957). *A Compendious Syriac Dictionary*. Oxford: Clarendon Press.
47. Pokorny, Julius (1959, 1989). *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*. Bern: Francke:
(Indexed in: <http://www.utexas.edu/cola/centers/lrc/ielex/Pokorny-Master-X.html>)
48. Skeat, W.W. (1963). *An Etymological Dictionary of the English Language*. Oxford: Clarendon.