

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دفتر برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری امور پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری پس از بررسی مستندات کنگره، با توجه به جایگاه علمی برگزارکنندگان و کارگروه مربوط به آن، سطح علمی و پژوهشی چهارمین کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی را تایید کرد. این موضوع طی نامه‌ای به شماره ۱۳۹۵/۰۷/۰۳ مورخ ۱۳۹۵/۰۷/۰۳ به اطلاع شورای سیاست‌گذاری کنگره رسیده است.

۹

مجموعه مقالات  
چهارمین کنگره بین‌المللی  
علوم انسانی اسلامی

کمیسیون تخصصی فقه و حقوق اسلامی

## اسامی هیئت داوران

### کمیسیون «فقه و حقوق اسلامی» رئیس کمیسیون: دکتر محمود حکمت نیا

اسامی داوران به ترتیب حروف الفبا:

- احمد احسانی فر: دکترای حقوق از پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- سجاد ایزدهی: دانشیار گروه سیاست پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- مصطفی بختیاروند: دانشیار گروه حقوق مالکیت فکری دانشگاه قم
- غلام رضا پیوندی: استادیار گروه فقه و حقوق پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- محمد جواد جاوید: استاد گروه حقوق عمومی دانشگاه تهران
- محمود حکمت نیا: استاد گروه فقه و حقوق پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- عبداله رجی: استادیار حقوق خصوصی دانشگاه تهران، پردیس فارابی
- اکبر رهنما: دانشیار دانشکده علوم انسانی دانشگاه شاهد
- محمد شجاعیان: استادیار گروه علوم سیاسی پژوهشگاه حوزه و دانشگاه اکبر طلاکی طرقی: استادیار مرکز مطالعات عالی انقلاب اسلامی دانشگاه تهران
- سید محمد مهدی غمامی: عضو هیئت علمی گروه حقوق عمومی دانشکده معارف اسلامی و حقوق دانشگاه امام صادق (علیه السلام)
- مصطفی کاظمی نجف آبادی: استادیار پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
- سید محمد حسین کاظمی: دانش آموخته دکتری حقوق عمومی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران
- علی محمدی: استادیار گروه فقه و حقوق پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- محمد مهدی مقدادی: عضو هیئت علمی دانشکده حقوق دانشگاه مفید
- مصطفی نصرآبادی: پژوهشگر فقه و حقوق
- فرج الله هدایت نیا: دانشیار گروه فقه و حقوق پژوهشکده نظامهای اسلامی پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
- محمد یزدانی محمدی: کارشناسی ارشد دانشگاه علامه طباطبائی (ره)

حامیان برگزاری کنگره



مجموعه مقالات چهارمین کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی

جلد نهم | کمیسیون تخصصی فقه و حقوق اسلامی

نیشن: نتشارا، آفریقہ، تھیڈ (شہر کے شہر) کے نام سے ملکہ

ویراستار: مرتضی طباطبایی

حی جلد: سید ایمان نوری نجفی

صفحه آرایی: یوسف بهرخ

## ل انتشار: نخست، بـ

شمارگان: ۵۰۰ دوره

٤٠٧٨٦٧-٦٨-٩ :٥

شابر: ۹۷۸-۹۶۴-۷۸۶۷-۷۸-۸

حق چاپ برای ناسر محفوظ است

Digitized by srujanika@gmail.com

نشانی ناشر: تهران، خیابان جمهوری اسلامی، خیابان کشوردوست، کوچه نوشیران،  
پلاک ۲۶، طبقه چهارم، مرکز پژوهش‌های علوم انسانی اسلامی صدرا  
تلفکس: ۰۹۰۵۶۴۰۶۶۴، کد پستی: ۱۳۱۶۷۳۴۴۵۸  
[www.sccsr.ac.ir](http://www.sccsr.ac.ir)  
[info@sccsr.ac.ir](mailto:info@sccsr.ac.ir) رایانامه: پایگاه اینترنتی:

## فهرست مطالب

### کمیسیون تخصصی فقه و حقوق اسلامی

- |     |   |
|-----|---|
| ۹   | ممنوعیت فقهی استفاده از سلاح هسته‌ای در شرایط اضطرار جنگی<br>احمد احسانی‌فر   |
| ۳۵  | نقض حیثیت معنوی در قلمرو شهادت شهود و جرح شاهد<br>حسین جاور، حسین هوشمند‌فیروزآبادی   |
| ۵۵  | گفتار در روش‌شناسی مطالعات حقوقی در حقوق ایران<br>عبدالله رجبی  |
| ۸۱  | بررسی مقایسه‌ای مبانی حقوق بشر اسلامی با اعلامیه جهانی حقوق بشر<br>محمد طادی، دکتر رضا جلالی  |
| ۱۰۳ | طراحی نظام جامع حمایت خانواده<br>فرج‌الله هدایت‌نیا   |
| ۱۲۷ | بررسی نتایج کمزنگ شدن نقش مادری در قوانین داخلی و بین‌المللی با عنایت به حقوق<br>مادران در آیات قرآن<br>محمود شفیعی   |
| ۱۴۹ | محدویت زمینه استفاده در قراردادهای مجوز بهره‌برداری حق اختیاع در حقوق اتحادیه<br>اروپایی، امریکا، ایران و فقه امامی<br>سید محمد‌هادی قبولی درافشان، مصطفی بختیاروند، حجت‌کرمی |

- الگوی احیای حقوق عامه با تحول در نظام هنجارها و ساختارهای قضایی جمهوری اسلامی ایران**  
سید محمد مهدی خمامی  
**۱۶۵**
- کاربرد روش معناشناسی در علوم انسانی قرآن‌بینیان؛ مطالعه موردی: مفهوم «قسط» در قرآن کریم**  
محمد حسین اخوان طبسی، روح الله داوری  
**۱۸۵**
- جایگاه حقوق طبیعی در اندیشه حقوق شیعی**  
ایمان سهرابی  
**۲۱۳**
- الزامات و راهکارهای ایجاد نهاد ملی حقوق بشر در جمهوری اسلامی ایران (در پرتو قانون اساسی، حقوق بشر اسلامی، اعلامیه پاریس و رویه کشورها)**  
اکبر طلابکی طرقی، محمد صالح عطار  
**۲۳۷**
- تطبیق آرای جان فینیس و مرتضی مطهری در زمینه حقوق طبیعی**  
ایمان سهرابی  
**۲۶۵**
- ماهیت سیاست‌های شرعی و اصول استنباط آنها از ادله شرعی**  
ابوالحسن حسنی  
**۲۸۹**
- مسئولیت حقوقی دولت و رویکرد دین در پژوهشی بازساختی**  
محمد جواد جاوید  
**۳۰۷**
- اصول حقوق بشردوستانه در اسلام با نگاهی به حقوق بین‌الملل**  
عبدالحکیم سلیمی  
**۳۲۳**
- استقلال صماتنامه‌های بانکی در حقوق تجارت بین‌الملل، حقوق ایران و فقه امامیه (عبور از تبعیت به سوی استقلال)**  
سید محمد هادی قبولی درافشان، مصطفی بختیاروند  
**۳۴۷**
- حق بازفروش کالا در کنوانسیون بیع بین‌المللی کالا (۱۹۸۰)**  
امکان‌سنجی آن در فقه امامیه  
علی اکبر جعفری ندوشن  
**۳۶۳**
- ادله اثبات نسب و اثبات آن به وسیله آزمایش ژنتیک**  
حوا عرب‌انصاری  
**۳۸۷**

# أصول حقوق بشردوستانه در اسلام با نگاهی به حقوق بین‌الملل

عبدالحکیم سلیمی

استادیار جامعه المصطفی العالمیه، ایران، قم

a.hakimsalimi@gmail.com

## چکیده

اصول حقوق بشردوستانه خاستگاه حمایت از انسان کریم و کرامت انسانی، پیشگیری از وقوع جنگ، تحدید قلمرو جنگ و ابزار جنگی، تسکین آلام و مصائب ناشی از جنگ و حمایت از اهداف خاص در منازعات مسلحانه است. با توجه به رسالت جهانی اسلام و بایستگی اسلامی‌سازی علوم انسانی، تحقیق حاضر به هدف تبیین اصول حقوق بشردوستانه از منظر اسلام، با نگاهی گذرا به حقوق بین‌الملل، سامان یافته است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که ایده بشردوستانه به دلیل جهانی بودن، قدر مشترک ادیان، مکاتب و نظام‌های حقوقی را تشکیل می‌دهد. اصول حقوق بشردوستانه در اسلام خاستگاه الهی دارد. قرآن کریم با شناخت دقیق از انسان و درک عمیق از روابط بین‌الملل خصمانه، قرن‌ها زودتر از حقوق بین‌الملل معاصر، اصول حقوق بشردوستانه را ابلاغ و همگان را به رعایت آن دعوت کرده است. التزام قلبی و عملی پیشوایان دین به‌ویژه پیامبر گرامی اسلام ﷺ به این اصول، نقطه عطفی در تاریخ حقوق بشردوستانه به شمار می‌رود. «خاستگاه وحیانی»، «سبقت زمانی»، «ابتکار» و ضمانت اجرایی مادی و معنوی از امتیازات

## مقدمه

حقوق بشردوسستانه در اسلام است. اصول حقوق بشردوسستانه بین‌المللی برایند افزایش بی‌رویه منازعات مسلحانه و شکوفایی ایده انسان‌دوستانه در قرن بیستم پدیدار گشته است. اشتراک در برخی اصول و اهتمام به رعایت آنها در منازعات مسلحانه، وجه مشترک دیدگاه اسلام و حقوق بین‌الملل است.

**کلیدواژگان:** اصل عدالت، اصل کرامت، اصل دعوت، اصل احسان، اصل محدودیت، اصل تفکیک، اصل تناسب، اصل وفای به عهد.

حقوق بشردوسستانه بین‌المللی برایند شکوفایی حس انسان‌دوستی و ضرورتی نشئت‌گرفته از منازعات مسلحانه داخلی و بین‌المللی است. اجتناب‌ناپذیری جنگ و خشونت، همواره تهدید جدی برای حیات و کرامت انسانی بوده است؛ چراکه آثار زیانبار جنگ فقط متوجه نیروهای نظامی – که مستقیماً درگیر جنگ هستند – نمی‌شود؛ بلکه غیرنظامیان نیز به طور فزاینده، هدف منازعات مسلحانه قرار می‌گیرند و بیشترین تلفات، هزینه‌ها و آلام را متحمل می‌شوند. جامعه بشری از حدود ۳۵۰۰ سال تاریخ مدون خود، فقط ۲۵۰ سال از جنگ فارغ بوده است (مسائلی، ۱۳۷۱، ص۱). افزایش بی‌رویه منازعات مسلحانه در دوران معاصر،<sup>۱</sup> با توجه به فناوری جدید نظامی از جمله سلاح هسته‌ای موجب شد تا ایده بشردوسستانه به مجموعه‌ای از قواعد حقوقی تبدیل شود. قرن بیستم شاهد تلاش‌های مداوم دیلماتیک به منظور دستیابی به نظم حقوقی برای حفظ کرامت انسانی و امنیت جهانی بوده است. حقوق بین‌الملل می‌کوشد تا از دو طریق، منازعات مسلحانه را سامان‌دهی و مدیریت کند: نخست، محدود کردن دلایل اقدام به خصومت (از بین بردن زمینه‌های جنگ)؛ دوم، وضع مقررات جهت کاهش آلام و مصائب ناگوار ناشی از جنگ. حقوق بشردوسستانه بین‌المللی معاصر، برایند رشد و توسعه تدریجی دوشاخه از حقوق ناظر به مخاصمات مسلحانه

۱. طی دو جنگ جهانی، بیش از پنجاه میلیون انسان از طرف‌های اصلی جنگ کشته شدند. جنگ جهانی اول (۱۹۱۴-۱۹۱۸) بیش از هشت میلیون نظامی و یک میلیون غیرنظامی تلفات داشت. در جنگ جهانی دوم (۱۹۴۵-۱۹۳۹) تقریباً ۱۷ میلیون نظامی و ۳۵ میلیون غیرنظامی جان خود را از دست دادند. جنگی که به اعتراض تدوین کنندگان منشور سازمان ملل متحد، دوبار در مدت یک عمر انسانی، جهان را دچار مصائب غیر قابل بیان نمود (مقدمه منشور).

«حقوق لاهه»<sup>۱</sup> و «حقوق ژنو»<sup>۲</sup> است. حقوق لاهه که منشأ آن «کدلیبر» است، بیانگر قواعد و مقررات مربوط به جنگ زمینی و حقوق و وظایف متخاصمان در عملیات نظامی است (دیتر فلک، ۱۳۸۷، ص ۴۱) و حقوق ژنو که مشتمل بر کنوانسیون‌های ۱۸۶۴، ۱۹۰۶، ۱۹۲۹ و ۱۹۴۹<sup>۳</sup> است. حقوق ژنو می‌باشد، از قربانیان جنگ حمایت می‌کند و در صدد تدارک تصمیمات لازم برای پرسنل از کار افتاده نیروهای مسلح و غیرنظامیان است. نقطه اوج تحول حقوق بشردوستانه را می‌توان در پروتکل‌های الحاقی ۱۹۷۷ به کنوانسیون ۱۹۴۹ ژنو دید.

البته هدف حقوق بشردوستانه نایبودی اصل جنگ نیست و هرگز نمی‌تواند چنین نقشی ایفا کند؛ زیرا عوامل و زمینه‌های جنگ همواره وجود دارد. رسالت اصلی حقوق بشردوستانه، جمع میان دو مقوله متناقض: «ضرورت جنگ» و «مالحظات انسان دوستانه» است. هرچند که ضرورت به گفته رومیان-قانون نمی‌شناسد،<sup>۴</sup> اما به لحاظ نظری، اصل «ضرورت» هرگز نمی‌تواند موجب نادیده گرفتن حقوق جنگ باشد؛ چون ملاحظات انسان دوستانه زمینه‌ساز حسن تفاهم و مررت است (اپنهایم، ۱۹۶۵، ص ۲۳۱).

حقوق بشردوستانه بخشی از حقوق بین‌الملل (عرفی یا قراردادی) است که در هنگام مخاصمات مسلحانه بر روایت دولت‌ها و عملکرد نیروهای نظامی حاکم است و هدف آن حمایت از حقوق اساسی بشر در شرایط جنگی و دفاع از حقوق قربانیان جنگ و تاحده امکان کاهش آلام و صدمات ناشی از مخاصمات مسلحانه است. حقوق بشردوستانه از سویی ماهیت حقوق بشری دارد؛ چون رعایت آن درباره هر انسانی فارغ از جنس، رنگ، نژاد، زیان، مذهب و ملیت لازم است؛ از سوی دیگر، صبغه حقوق بین‌المللی دارد؛ چون منشأ الزام‌آوری آن، کنوانسیون‌های بین‌المللی ناظر به حقوق بشردوستانه است که درباره اطراف درگیر جنگ، بدون توجه به آغازگر آن، قابل اعمال است.

تأکید ویژه بر اصول حقوق بشردوستانه در قرن بیستم، پیشگیری از وقوع جنگ، تحدید خصوصت، کاهش آلام و مصائب ناشی از جنگ و حمایت از اهداف خاص در منازعات مسلحانه است. به رغم محال پنداشتن «انسانی سازی جنگ»،<sup>۵</sup> و تأثیر منفی «خود تصمیم‌گیری»،<sup>۶</sup>

1. The Hague Law
2. The Geneva Law
3. necessity knows no Law
4. humanize war
5. auto decision

«خوداجرایی»<sup>۱</sup> و «خودتفسیری»<sup>۲</sup> دولت‌ها در روابط بین‌الملل، اوضاع و شرایطی حاکم بر جنگ‌ها، نشانگر تمایل جهانی به رعایت اصول حقوق بشردوستانه است. افزایش بی‌رویه منازعات مسلح‌انه، توسعه تکنولوژی جنگ و ناتوانی حقوق بین‌الملل در مهار جنگ، موجبات نگرانی بیش از پیش کشورها را فراهم آورده است. تبیین اصول حقوق بشردوستانه از دیدگاه اسلام با توجه به ویژگی‌های «وحیانی»، «جاؤدانگی»، «جهانی» و «جامعیت» اسلام، به عنوان یک ضرورت، مورد اهتمام تحقیق حاضر است. البته به استناد بین‌المللی بشردوستانه نیز نگاهی گذرا خواهد شد. مراد از اصول حقوق بشردوستانه در اسلام، قواعد کلی است که رعایت آن در منازعات مسلح‌انه الزامی است؛ مانند اصل عدالت، اصل کرامت، اصل دعوت، اصل محدودیت، اصل احسان، اصل تناسب، اصل تفکیک، اصل وفای به عهد (حرمت قرارداد) و اصل ممنوعیت شروع به جنگ. برخی از این اصول قدر مشترک اسلام و حقوق بین‌الملل است.

## ۱. اصل عدالت

اصل عدالت، بنیادی‌ترین اصل حقوق بشردوستانه در اسلام است. دستور صریح و مطلق خداوند سبحان به عدالت (نحل: ۹۰) بیانگر این حقیقت است. از نظر قرآن کریم، عدالت گوهر وجودی انسان، (انفطار: ۶-۷) و اساس نظام هستی است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۸، ص ۴۸۲). اقامه قسطنه فقط از اهداف بعثت پیامبران، (حدید: ۲۵) و رسالت ویژه پیامبر اسلام (اعراف: ۲۹؛ شورا: ۱۵) بلکه تکلیفی همگانی است (نحل: ۹۰). هر گونه انحراف، افراط و تفریط و تجاوز به حقوق دیگران، در هو شرایطی خلاف اصل عدالت است (مطهری، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۸۰). در منطق قرآن، هرگز فرمان‌دهندگان به عدالت با غیر آن یکسان نیستند (نحل: ۷۶)؛ چراکه «دوام قدرت با کفر ممکن است؛ اما با ظلم هرگز» (مجلسی، بی‌تا، ج ۷۲، ص ۲۲۱؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۴، ص ۳۰۲). مؤمنان باید پیشگامان رفتار عادلانه باشند (نساء: ۱۳۵؛ انعام: ۱۵۳) و هیچ چیزی نباید مانع رفتار عادلانه آنان گردد (مائده: ۸). علمای اسلام فلسفه حقوق را بر اساس عدالت تأسیس کردند. آنان برای نخستین بار با مطرح کردن «عدالت» به عنوان امور ذاتی و خارج از قوانین موضوعه، اندیشه حقوق طبیعی و عقلی را بنا نهادند (مطهری، ۱۳۸۸، ص ۱۲۴). در نظام حقوقی اسلام که با حقیقت «توحید» و روح «عدل» عجین است (جوادی آملی، ۱۳۷۵، ص ۱۹۸)

- 
1. auto enforcement
  2. auto interpretation

رعایت عدالت در شرایط جنگی، به دلیل فراهم بودن زمینه تجاوزگری، بیشتر مورد تأکید اسلام است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۱، ص ۳۶۶).

قرآن کریم با نفی ستمگری و ستمپذیری (بقره: ۲۷۹) رعایت عدالت در منازعات مسلحانه را این‌گونه بیان می‌کند: «وقاتلو فی سبیل اللہ الذین یقاتلونکم ولا تعتدوا ان اللہ لا یحب المعتدیں» (بقره: ۱۹۰)؛ «در راه خدا [فقط] با کسانی که با شما می‌جنگند، بجنگید و تجاوز مکنید؛ زیرا که خداوند تجاوزکاران را دوست ندارد». به صراحت آیه شریفه، تجاوز در جنگ حرام و تجاوزگر مورد خشم الهی است؛ زیرا خدای سبحان که انسان‌ها را از تعدی در جنگ نهی فرموده، هرگز «تجاوزکاران را دوست نمی‌دارد». این تعبیر فقط بیانگر نفی محبت خدا نسبت به تعدی کنندگان نیست، بلکه دشمنی خدا با تجاوزگران را اثبات می‌کند. نهی از تجاوز در آیه شریفه مطلق است. عدم ذکر متعلق نهی در جمله «ولا تعتدوا...» نشان می‌دهد که جنگجویان از هر گونه تجاوز «حق» و «حکم» نهی شده‌اند. تعدی به اشخاص (ممتحنه: ۸) یا تعدی در نحوه کشتن، مانند مثله کردن دشمن (مجلسی، بی‌تا، ج ۴۲، ص ۲۵۷) یا تخطی از قوانین جنگ، مانند: شروع به جنگ قبل از اتمام حجت، کشتن اسیران، آزار مجروحان، کشتن غیرنظمیان، تخریب مزارع و مسومون کردن آب‌ها از اعمال ممنوعه در جنگ‌اند (نهج البلاغه، نامه ۱۴؛ سیوطی، ج ۱، ص ۴۹۳؛ نجفی، ۱۳۶۰، ج ۲۱، ص ۸۲-۶۶). ارتکاب این‌گونه اقدامات از مصادیق بارز جرائم ضد بشری و تجاوز به حریم عدالت است (جوادی آملی، ۱۳۸۵، ج ۹، ص ۵۷۸). اصل رفتار عادلانه، حتی در قبال رفتار ظالمانه دشمن، مورد اهتمام اسلام است (مائده: ۸). البته در اجرای عدالت، توصیه نخست قرآن کریم بر تبادل نظر و اقطاع فکری است و در صورت عدم تأثیر آن، نوبت به استفاده از قوه قهریه می‌رسد (نحل: ۱۲۵؛ حديد: ۲۵). عدالت پاسدار کرامت انسانی، ضامن صلح و امنیت جهانی، عامل پیشگیری از وقوع جنگ و موجب کاهش آلام و خسارات ناشی از منازعات مسلحانه است.

## ۲. اصل احسان

اصل احسان و نیکوکاری از اصول حقوق بشر دوستانه در اسلام است و خاستگاه اعتقادی-عاطفی دارد. فرمان صریح خداوند به احسان در کنار عدالت (نحل: ۹۰) و ابراز محبت پروردگار نسبت به نیکوکاران (بقره: ۱۹۵؛ آل عمران: ۱۳۴؛ نحل: ۱۲۸) بیانگر احسان به عنوان یک اصل، در ساماندهی روابط اجتماعی بشر است. تجربه نشان می‌دهد که عدالت به رغم تأثیر مثبت، در شرایط بحرانی ناشی از حوادث غیرمتربقه (طوفان، سیل و زلزله) و منازعات مسلحانه، به تنها ی

کافی نیست. چیرگی بر آلام و مصائب ناشی از بحران، به ایثار و فدایکاری نیاز دارد که فقط در پرتو احسان ممکن است (سلیمانی، ۱۳۸۲، ص ۱۳۷). توصیه خداوند سبحان به مؤمنان، در ذیل آیات جهاد، رعایت احسان و رفتار نیکو با دشمنان است (بقره: ۱۹۵؛ نحل: ۹۰؛ لقمان: ۲۲؛ فصلت: ۳۴). مفاد آیات احسان، چنان اطلاق و عمومیت دارند که هرگز اختصاص‌پذیر نیستند (عمید زنجانی، ۱۳۸۵، ج ۶، ص ۴۸). احسان و نیکوکاری در جهاد به یکی از دو صورت ممکن است:  
الف) دفاع در برابر تجاوز که مبنای جهاد است و ریشه‌های تجاوز را می‌خشکاند. این نوع جهاد در واقع احسان به انسانیت است؛

ب) در استیفای حق و دفاع مشروع، به شیوه شایسته عمل کردن، احسان دیگری است که

در مجموع احسان مضاعف خواهد بود (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۶۵).

دستور خداوند سبحان به احسان در جهاد، نشانگر میزان انسان‌دوستی در اسلام و بیانگر غیرطبیعی بودن جنگ است که باید - به مقتضای ضرورت - به حداقل کاهش یابد (رشید، ۱۴۲۰ق، ج ۲، ص ۲۱۴).

طرح اصل «احسان به دشمن» در قانون جهاد اسلامی در راستای حمایت از کرامت انسانی است. انسان دارای روح الهی است. او به رغم انحراف، ظرفیت دستیابی به مقام والای انسانی را دارد. به همین دلیل، دشمنان نیز می‌توانند از رافت اسلامی برخوردار شوند. احسان به دشمن، تجلی شکوهمند رافت اسلامی و عاطفه انسانی است. بارزترین مظهر احسان به دشمنان، دعوت آنان به حق و روش صحیح زندگی است که باید در آغاز جنگ و پیش از وقوع رفتار حشومنت‌آمیز، توسط رزمندگان اسلام انجام پذیرد.

آری! این پیام رحمت برای همه بشردوستان مؤمن است که همیشه با روشنی بهتر بدی‌ها را پاسخ‌گویند؛ به وسیله حق باطل را دفع کنند؛ با عفو و گذشت به مقابله با خشونت‌ها برخیزند و هرگز بدی را با بدی، وزشتی را با زشتی پاسخ نگویند، که این روش انتقام‌جویان است و موجب لجاجت و سرسختی منحرفان می‌گردد. طبیعی است که هر کس بدی کند انتظار مقابله به مثل را دارد؛ اما این افراد، گاه در برابر رفتار نیکوکارانه طرف مقابل، بهشدت تحت تأثیر قرار می‌گیرند، و جدان خفته‌شان بیدار می‌شود و در قبل رفتار با عظمت فرد نیکوکار، متحول می‌شوند. بر اثر این تحول درونی است که کینه‌ها و دشمنی‌ها با طوفانی از درون جان بر می‌خیزد و جایش را به محبت و صفا و صمیمیت می‌دهد. البته همیشه اقلیتی هستند که از این روش سوءاستفاده می‌کنند و تا زیر ضربات خردکننده شلاق مجازات قرار نگیرند، دست از اعمال مجرمانه برنمی‌دارند (مکارم

شیرازی، ۱۳۷۸، ج ۱۷، ص ۲۱۸).

سیره پیامبر گرامی اسلام در فتح الفتوح مکه، تجلی احسان است. بعضی فرماندهان سپاه اسلام این شعار را سر دادند: الیوم یوم الملهمة، الیوم تسیی الحرمة، الیوم اذل الله قریشاً؛ «امروز روز انتقام، روز از بین رفتن احترام نفوس و اموال دشمنان و روز ذلت و خواری قریش است»؛ اما پیامبر ﷺ دستور داد شعار انتقام جویانه را به شعار رحمت تبدیل کنند: «الیوم یوم المرحمة». همه قریشیان، به جز چند نفر جنایتکار شناخته شده، مشمول رحمت و عفو قرار گرفتند (مجلسی، بی‌تا، ج ۲۱، ص ۱۰۵).

مهم‌ترین پیام آیات احسان و سیره نبوی این است: یک مسلمان واقعی در هر شرایطی - حتی در برابر دشمنان درگیر جنگ - نباید نیکوکاری و احسان را فراموش کند. البته منظور از احسان فقط فراهم ساختن تسهیلات و امکانات مادی نیست، بلکه هر نوع احترام و رعایت کرامت انسانی دشمن، بخشی از احسان به دشمن است.

### ۳. اصل کرامت

اسلام دین کرامت و آئین انسان دوستی است. کرامت معادل درست و گویای واژه انگلیسی Dignity، یک واژه قرآنی است: «وَلَقَدْ كَرِمَنَا بَنِي آدَمَ» (اسراء: ۷۰). کرامت در لغت به معنای عزت و بزرگواری (معین، ۱۳۶۰، ص ۲۹۲۹) و بیانگر اخلاق و رفتار انسانی است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۶ق، ص ۷۰۷). در اصطلاح، کرامت (پاک بودن از آلودگی‌ها) به معنای عزت، شرف و کمال مخصوص انسان کریم است (جعفری، ۱۳۷۰، ص ۲۷۹). ویژگی کرامت در ذات انسان کریم نهفته است (مصطفوی، ۱۳۸۵، ص ۴۹). از نظر قرآن کریم، انسان دارای دو نوع کرامت است:

الف) کرامت ایمانی و اکتسابی (حجرات: ۱۳) که در مقایسه با غیر، تبیین پذیر است (جوادی آملی، ۱۳۸۵، ص ۱۴۹-۱۵۰). هر انسانی می‌تواند در پرتو خودآگاهی، [و

تلاش] به کرامت حقیقی خویش دست یابد (مطهری، ۱۳۶۳، ص ۲۳۰)؛

ب) کرامت انسانی: خداوند به انسان کرامت داده است و همه فرزندان آدم مکرم‌اند (اسراء: ۷۰). هر فرد انسانی با همه خُردی‌اش، رمزی از عظمت الهی و صاحب ودیعه الهی است (صبح‌یزدی، ۱۳۸۰، ص ۳۰۰). براین اساس هر انسانی دارای حق و حرمت است و دیگران نیز ملزم به رعایت‌اند (صبح‌یزدی، ۱۳۸۰، ص ۲۹۰). این تکریم الهی از انسان، خاستگاه حقوق بشر دوستانه است (زحلیلی، ۱۴۱۸ق، ص ۱۳۰-۱۳۴).

از نظر قرآن کریم، قوام کرامت انسانی به انسانیت انسان است. ملاک انسانیت، استفاده انسان از مشاعر انسانی برای درک حقایق است. مادام که این ملاک در کسی موجود باشد، عنوان انسان بر او صدق می‌کند. اگر این ملاک از انسان مرتفع شود، کرامت نیز از او سلب می‌شود، و گمراحت از چهارپایان خواهد شد (اعراف: ۷۹). حمایت از انسان در برابر شکنجه، نسل‌کشی، بردگی، استبداد و ظلم، از طریق اصول «برائت، قانونی بودن جرائم و مجازات‌ها و محاکم، عطف بما سبق نشدن قوانین کیفری و مانند آن» بیانگر جایگاه اساسی اصل کرامت انسانی در اسلام است.

کرامت انسانی با عنوان «حیثیت ذاتی»<sup>۱</sup> در اسناد بین‌المللی بازتاب گسترده‌ای یافته است. اهتمام بر رعایت «اصول انسانیت»<sup>۲</sup>، احکام «وجدان عمومی»<sup>۳</sup> و حیثیت ذاتی در منازعات مسلحانه (مقدمه کنوانسیون ۱۸۹۹، مقدمه کنوانسیون ۱۹۰۷ لاهه، و ماده ۲۳) اظهار ایمان دولت‌های عضو سازمان ملل متحده به حیثیت ذاتی انسان (مقدمه منشور)، شناسایی کرامت ذاتی انسان به عنوان شالوده آزادی و صلح (اعلامیه جهانی حقوق بشر، مواد یکم تا پنجم) توصیه رفتار انسانی در منازعات مسلحانه (ميثاق بین‌المللی حقوق مدنی سیاسی ماده دهم و هفدهم) تأکید بر شکوفایی کرامت انسانی به عنوان هدف آموزش و پرورش (ميثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، ماده سیزدهم) تأکید بر منع رفتار تحریرآمیز به طور مطلق (کنوانسیون‌های ۱۹۴۹ ژنو، ماده ۴۷؛ پروتکل اول الحاقی ۱۹۷۷، ماده ۷۵؛ پروتکل دوم الحاقی ۱۹۷۷، ماده چهارم؛ ماده سوم مشترک کنوانسیون‌های ۱۹۴۹ ژنو و پروتکل ۱۹۷۷؛ مقدمه کنوانسیون بین‌المللی ۱۹۶۶ درباره رفع هر نوع تبعیض نژادی، مقدمه کنوانسیون ۱۹۸۴ راجع به منع شکنجه و رفتارهای غیرانسانی، مقدمه اعلامیه کنفرانس جهانی حقوق بشر وین ۱۹۹۳) همه بازتاب اصل کرامت ذاتی و از ترتیب رفتار نیکو با دشمن هستند.

چنان‌که ملاحظه می‌شود، تأثیر اصل کرامت در انسانی‌سازی جنگ، مورد تأکید اسلام و حقوق بین‌الملل است؛ با این تفاوت که اسلام قرن‌ها زودتر از حقوق بین‌الملل، کرامت انسانی را به عنوان عطیه الهی مطرح کرده است. از نظر عقلانی نیز کرامت الزاماً دارای خاستگاه دینی است؛ زیرا بدون شناخت صحیح انسان و درک رابطه انسان با خدا، ادعای کرامت و حقوق یکسان و

- 
1. inherent dignity
  2. principles of humanity
  3. common sense

انتقال ناپذیر انسان، هیچ‌گونه توجیه منطقی و عقلانی ندارد. «مایکل پری»<sup>۱</sup> با این اعتقاد که کرامت انسانی اساس ایده حقوق بشر دوستانه است، ارائه قرائت سکولار از حقوق بشر دوستانه را ناممکن می‌داند. همان‌گونه که ایده قداست حقوق بشر دوستانه دینی است، حقوق بشر دوستانه نیز ضرورتاً دینی خواهد بود (پری، ۱۹۹۸، ص ۵-۷).

به رغم تأکید همه مکاتب و نظامهای حقوقی بر اصل کرامت انسانی، فقط دین است که می‌تواند به چراجی علاقه انسان‌ها به یکدیگر و احترام به حقوق انسان پاسخ دهد و جزئیات روابط بشر را با یکدیگر مشخص کند. ممکن است کسی ادعا کند که بدون حس مذهبی دیگران را دوست می‌دارد؛ اما چراجی این دوستی را نمی‌تواند توجیه کند. حتی وجود و احساس نیز از توصیف و تحلیل آن ناتوان است (همان، ص ۱۷-۳۶).

#### ۴. اصل دعوت

از دیدگاه اسلام، اصل دعوت به حق، به موازات اصل ضرورت جهاد، مورد عنایت است (فصلت: ۳۳؛ یوسف: ۹۹؛ مائدہ: ۱۰۸؛ نحل: ۱۲۵؛ آل عمران: ۱۰۴؛ عنکبوت: ۱۸). در فقه اسلامی، دعوت به اسلام جزو آداب جهاد اسلامی مطرح شده است (طوسی، بی‌تا، ص ۱۱؛ حلی، ۱۳۸۳؛ ۱۳۹)؛ یعنی جنگ در اسلام تابع اصول شریعت است و مسلمانان نیز موظف‌اند در مسیر شریعت گام بردارند. یکی از اصول حاکم بر منازعات مسلح‌انه، اصل دعوت به حق است. از نظر قرآن کریم، مجاهدان مسلمان، پیش از اقدام به جنگ، ملزم‌اند راهکارهای پیشگیری از جنگ را شناسایی و به دشمن ارائه کنند. قرآن کریم اصول تاکتیکی و روش مبارزه با مخالفان را بسیار شفاف بیان نموده است: «أَدْعُ إِلَى سَبِيلٍ رَّبِيعَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلُهُمْ بِالْتَّقَى هِيَ أَحَسَنُ» (نحل: ۱۲۵)؛ «با حکمت و اندرز نیکو به راه پروردگاری دعوت نما، و با آنها به طریقی که نیکوتر است استدلال و مناظره کن». از آنجاکه مردم از لحظه درک و برداشت متفاوت‌اند (بعضی منطقی و برخی عاطفی و گروهی جدلی هستند)، انبیای الهی نیز مأمورند با مردم مطابق عقول آنان سخن بگویند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۲، ص ۳۷). مطابق آیه شریفه، گام نخست در دعوت به سوی حق، استفاده از حکمت (دانش و منطق صحیح) و چنگ زدن در اعمق اندیشه و بیدار ساختن عقل‌های خفته است. گام دوم، تحریک عواطف بشر از طریق «موقعه حسن»، فارغ از هر گونه اهانت، خشونت، برتری جویی، و برانگیختن حس لجاجت طرف مقابل است. گام سوم، مجادله

1. Michael J. Perry

و مناظره نیکوست. این شیوه اختصاص به کسانی دارد که ذهن‌شان قبلًاً از مسائل نادرستی انباشته شده و باید از طریق مناظره ذهن آنها را خالی کنند تا برای پذیرش حق آماده شوند. دعوت به حق در صورتی کارآمد است که تمام جنبه‌های انسانی و بشردوستانه‌اش حفظ گردد.

در نگاه حقوق بشردوستانه از دیدگاه قرآن کریم، دعوت باید قبل از جنگ (حسینی، ۱۴۱۳ ق، ج ۱۳، ص ۱۴) و به انگیزه اتمام حجت باشد (صدر، ۱۴۰۸ ق، ص ۳). فلسفه دعوت قبل از جنگ، روشنگری و ابلاغ هدف جهاد اسلامی به دیگران است تا آنان بدانند که اسلام شیوه ملوکانه ندارد و هدف جهاد اسلامی نیز رسیدن به مال و قدرت و حکومت نیست (نجفی، ۱۳۶۰، ج ۲۱، ص ۵۲-۵۱). امید تأثیرگذاری دعوت در هدایت دشمن که ارزش آن بسی ارزشمندتر از حاصل جنگ است، از دیگر دلایل دعوت قبل از جنگ است (عمید زنجانی، ۱۳۸۳، ج ۵، ص ۱۸۲). مفاد اصل دعوت و تقدم آن بر جنگ، بایستگی تلاش گسترده در سطح جهانی در راستای تبیین اهداف و آموزه‌های شریعت اسلام و میزان کارآمدی آن در پیشگیری از وقوع جنگ و تأمین زندگی مطلوب فردی، اجتماعی و بین‌المللی است. خلاصه، اصل تقدم دعوت بر جهاد نشانه اصالت منطق و تقدم آن بر قدرت و وزور است. در این نگاه، جهاد دو حالت می‌یابد: نخست، دعوت به حق که نوعی جهاد علمی و فرهنگی است؛ دوم، جهاد برای رفع موانع و فراهم ساختن زمینه دعوت به حق. اگر دعوت با برنامه‌ریزی درست و رعایت نیازهای زمان انجام گیرد، تا حد فراوانی از وقوع جنگ پیشگیری خواهد شد.

البته در رویکرد حقوق بشردوستانه، دعوت فقط به معنای ابلاغ اسلام بر اساس شیوه‌هایی مندرج در آیه شریفه نیست، بلکه شامل آگاه ساختن دشمن و توجیه منطقی نیروهای جنگی که ناآگاهانه یا به اجبار درگیر جنگ شده‌اند نیز می‌گردد. پس در دعوت اسلامی باید همه روش‌های کارآمد مورد استفاده قرار گیرد. سیره پیامبر اسلام ﷺ مبنی بر ارسال نامه به دشمنان و استفاده از شخصیت‌های نامدار به عنوان حامل پیام، نشانگر اهمیت روش‌های دعوت است (حمید‌الله، ۱۴۰۷ ق؛ احمدی میانجی، ۱۴۱۹ ق).

هدف از دعوت به عنوان یک اصل نظامی در جهاد اسلامی، فقط دستیابی به راه حل غیر از جنگ و یا محدود کردن جنگ نیست، بلکه هدف اصلی آن بهره‌گیری از فرست و ضعیت خصماء، به منظور هدایت دشمن است (عمید زنجانی، ۱۳۸۵، ج ۶، ص ۴۴). پیامبر گرامی اسلام ﷺ در هنگام اعزام امام علیؑ به یمن، فرمودند: «یا علی! هرگز با کسی جنگ نکن، مگر آنکه او را [به اسلام] دعوت کنی به خدا سوکند اگر خداوند به دست تو انسانی را هدایت کند برای تو از همه

آنچه خورشید بر آن طلوع و غروب می‌کند، بهتر است» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۵، ص ۲۹؛ نجفی، ۱۳۶۰، ج ۲۱، ص ۵۲؛ زحیلی، ۱۴۰۹ق، ج ۶، ص ۴۳۰). این توصیه ارزشمند بیانگر هدف اصلی دعوت و اولویت آن بر جهاد است. در سیره جهادی پیامبر گرامی اسلام ﷺ موردی را نمی‌توان یافت که ایشان قبل از اتمام حجت، اقدام به جنگ کرده باشد؛ بلکه همواره به فرماندهان جهادی توصیه می‌کردند: دشمنان را به توحید دعوت کنید تا آنان بدانند که جهاد ما برای دین است، نه طمع در اموال و به اسارت بردن آنان (ارمنازی، ۱۹۳۰، ص ۷۶). البته دعوت اسلامی محدود به انذار پیش از جنگ نیست، بلکه دعوت برنامه‌ای هدفمند و درازمدت است (طوسی، ۱۴۰۹ق، ج ۹، ص ۱۲۵). بحث‌های منطقی، عاطفی و یا مناظره معقول با مخالفان، حالت پیشگیرانه از وقوع جنگ و درگیری دارد. بهره گرفتن از منطق و روش‌های عقلانی برای دستیابی به تفاهم و توافق، منطقی‌ترین شیوه‌ای است که اسلام به منظور حذف جنگ پیش‌بینی کرده است. این مسئله تا حدی اهمیت دارد که اقدام به جنگ پیش از دعوت، مشروعیت ندارد. حتی بعضی از فقهاء برای مرتكبان جنگ پیش از دعوت، مسئولیت کیفری قائل شده‌اند (نجفی، ۱۳۶۰، ج ۲۱، ص ۵۲-۵۱).

مطابق حدیثی از امام صادق علیه السلام، مadam که دشمن به جنگ اقدام نکند، مسلمانان نمی‌توانند پیش از دعوت، جنگ را آغاز کنند (حرّ عاملی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۱، ص ۳۰). مقاومت در برابر حق، پس از دعوت (استدلال، موعظه و جدال نیکو) در حقیقت نشانه فاصله گرفتن طرف از فطرت انسانی است؛ زیرا ویژگی عمدۀ انسان، حقیقت‌گرایی است. اگر کسی قدرت ادراک خود را نادیده بگیرد و به رغم اقداماتی دعوت‌گرایانه، به کیان اسلام و مسلمانان تهدی کند، در مواجهه با او نوبت به جهاد می‌رسد که آن هم تابع اصل تناسب است (نحل: ۱۲۶).



## ۵. اصل ممنوعیت شروع به جنگ

در بحث دعوت به این نکته اشاره کردیم که جنگ در صورتی معقول و مجاز است که اقدامات دعوت‌گرایانه و روش‌های انسان‌دوستانه به نتیجه نرسد. به بیان دیگر، جهاد راهکار آخر در برخورد با دشمنانی است که زمینه امکان هرگونه تفاهم و همزیستی مسالمت‌آمیز را از بین می‌برند. معنای دستورهای اسلام مبنی بر شروع نکردن جنگ توسط مسلمانان و در انتظار حمله دشمن ماندن، آن است که برای نیل به اهداف جهاد، راهکارهای غیرجنگی اولویت دارد.

اصل ممنوعیت شروع به جنگ خاستگاه قرآنی دارد: «أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَ أَنَّ اللَّهَ عَلَى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ» (حج: ۳۹)؛ «به آنها

که مورد تهاجم دشمن و جنگ قرار گرفته‌اند اجازه جهاد داده شده است و خداوند قادر بر یاری آنهاست، همان کسانی که به ناحق از خانه و کاشانه خود بدون هیچ دلیلی اخراج شدند جز اینکه می‌گفتند پروردگار ما الله (خداوند یکتنا) است<sup>(۱)</sup>. این آیه شریفه، بیانگر فلسفه تشریع نخستین دستور جهاد در اسلام است. تعبیر «اذن» در آیه مبارکه، تناسب بسیاری با این ادعا دارد و نشان می‌دهد که قبلًاً چنین اذنی وجود نداشته و آغاز تشریع جهاد نیز، جنبه دفاعی دارد. دفاع در برابر دشمنانی که مسلمانان را به جرم اعتقاد به توحید، مجبور به هجرت کرده بودند (زحیلی، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۱۷۸).<sup>(۲)</sup> در نگاه دیگر، نخستین دستور جهاد مطابق این آیه شریفه تشریع شده است: «وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُوكُمْ» (بقره: ۱۹۰): «با آنها که به نبرد با شما برخاسته‌اند در راه خدا پیکار کنید». مطابق این نظر، باز فلسفه تشریع جهاد، درهم شکستن تهاجم دشمن است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵، ج ۱۰، ص ۳۳۳-۳۵۵). در هر صورت، جهاد در اسلام دارای ماهیت دفاعی است و برای مقابله با تهاجم دشمن تشریع شده است. چنین جهادی خاستگاه عقلانی نیز دارد. از نظر عقل سليم، سکوت در برابر تهاجم دشمن متجاوز با هیچ منطقی سازگاری ندارد. تشریع دستور جهاد پس از مسئله هجرت نیز نشان می‌دهد که روح جهاد در اسلام دفاع است نه تهاجم؛ چراکه مسلمانان سیزده سال تمام در برابر تمام آزارها و کارشکنی‌ها، هیچ‌گونه اقدام نظامی ای انجام ندادند، شاید دشمن بر سر عقل آید. سرانجام نتیجه این صبر، آوارگی عمومی تحت عنوان «هجرت» و انواع فشارهای اجتماعی و اقتصادی بود. حتی پس از هجرت به مدینه نیز فشارهای دشمنان همچنان ادامه یافت. در چنین اوضاع و شرایطی بود که خداوند اجازه یا دستور جنگ را تشریع نمود و به مسلمانان اذن دفاع داده شد (حج: ۳۹).

افزون بر آیات، در روایات نیز ممنوعیت شروع به جنگ مورد تأکید قرار گرفته است. مطابق سیره جهادی پیامبر اکرم ﷺ مجاهدان مسلمان، جز با نظامیان در حال جنگ، نباید پیکار کنند (مجلسی، بی‌تا، ج ۲۱، ص ۱۰۵). مطابق فرمایش امام علیؑ مسلمانان نباید آغازگر جنگ باشند (نهج‌البلاغه، نامه ۱۴) و باید خویشتن‌داری در جنگ و پرهیز از شتابزدگی را رعایت کنند (مجلسی، بی‌تا، ج ۲۲، ص ۴۶۶ و ج ۹۷، ص ۲۴). پرهیز از آغاز به جنگ و در انتظار حمله دشمن

۱. از جمله کسانی که در ذیل آیه شریفه به نخستین آیه جهادی بودن آن تصریح کرده‌اند، مر حوم طبرسی در مجمع البيان، علامه طباطبائی در المیزان فی تفسیر القرآن، برسوبی در روح البيان، علامه مشهدی در کنز الدقائق، و آلوسی در روح المعانی است؛ هرچند بعضی دیگر، آیه ۱۹۰ سوره البقره را بعضی نیز آیه ۱۱۱ سوره التوبه را نخستین آیه جهاد می‌دانند.

ماندن، در واقع نوعی فرصت دادن به دشمن و دلیلی بر اهداف انسانی جهاد در اسلام است.

## ۶. اصل محدودیت

در صورتی که اقدامات پیشگیرانه به نتیجه نرسد و درگیری مسلحانه آغاز شود، باز نیروهای متخاصم آزادی عمل مطلق ندارند؛ چراکه جنگ الزاماً تابع اصل محدودیت است. به کارگیری شیوه‌ها و روش‌های جنگی واستفاده از سلاح‌هایی که تلفات بیش از حد لزوم و درد و رنج زایدالوصف ایجاد کند، ممنوع است. رعایت اصل محدودیت در جنگ مقتضای اصل عدالت است. قرآن کریم، در آغاز سده هفتم میلادی، با منع صریح از تجاوز در منازعات مسلحانه، محدودیت در جنگ را به مثابه یک اصل مورد تأکید قرار داده است (بقره: ۱۹۰). مطابق قانون جهاد در اسلام، جنگ فقط به انگیزه انسانی و دفاع از حق، مشروعیت دارد (مغنية، ۱۴۲۴ق، ج ۱، ص ۲۹۷). از نظر اسلام، نقض پیمان، غلول (دست درازی به غایم جنگی)، مثله کردن (قطع اعضای زنده یا مرده دشمن)، کشتن توأم باشکنجه، قطع درختان، آتش زدن نخل‌ها و کشتزارها، آب بستن به نخلستان‌ها به غرض نابودی آنها، استفاده از سموم و سلاح سمی، کشتن چهارپایان، تخریب مراکز عبادی- فرهنگی و انهدام بناهای تاریخی، از اقدامات ممنوعه در جنگ به شمار می‌روند. (نهج البلاغه، نامه ۱۴؛ ابن بابویه، ۱۳۷۶، ص ۱۷۳؛ عاملی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۱، ص ۷۱؛ طباطبائی، ۱۳۷۶، ص ۷۱- ۷۹؛ ابن قتیبه، ۱۴۱۵ق، ج ۱، ص ۱۱۰؛ بیهقی، بی‌تا، ج ۸، ص ۱۸۰).

تعدی از اهداف جهاد (جنگ به انگیزه کشtar، تخریب، تصاحب قدرت، انتقام‌جویی و کشورگشایی) از مصاديق بارز افساد در زمین و موجب اخلال در نظم طبیعی و قوانین تشریعی (طیب، ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۳۸۲؛ موسوی سبزواری، ۱۴۰۹ق، ج ۳، ص ۲۱۶؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۶۳؛ مصطفوی، ۱۳۸۵، ج ۵، ص ۲۶۲، ج ۸، ص ۳۸۴؛ محمد، بی‌تا، ج ۱۷، ص ۳۰؛ قرشی، ۱۴۱۲ق، ج ۵، ص ۱۷۴؛ طوسي، ۱۴۰۹ق، ج ۲، ص ۱۸۰؛ طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۲، ص ۵۳۳؛ زحلیلی، ۱۴۱۱ق، ج ۸، ص ۲۴۰) از نظر قرآن کریم، نهی از افساد در زمین مطلق است. (اعراف: ۵۶؛ بقره: ۱۱، ۲۷، ۲۰۵؛ شعرا: ۱۵۱؛ نمل: ۲۰۵؛ فجر: ۱۱ و ۱۲). مسلمانان در هر شرایطی بهویژه در شرایط جنگی باید مواطن رفتار خود باشند و مرتکب اقدامات فساد انگیز نشوند. ادعای انصراف نهی از فساد به موارد خاص، ادعای بدون دلیل است و هیچ‌گونه توجیه منطقی ندارد (طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۲، ص ۵۳۳؛ طوسي، بی‌تا، ج ۴، ص ۴۵۲؛ موسوی خمینی، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۴۱۵؛ طنطاوی، بی‌تا، ج ۵، ص ۳۴۶؛ رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۵، ص ۳۴۶ و ج ۱۴، ص ۲۸۳). با

توجه به اطلاق نهی از فساد در زمین و عدم انصراف آن به مورد خاص، این ممنوعیت در وضعیت جنگی، باید به مراتب شدیدتر از وضعیت غیرجنگی باشد؛ چراکه در منازعات مسلحانه، زمینه افساد فراهم‌تر است. رزمندگان مسلمان باید مواطن باشند که برای تأمین منافع شخصی نجنگند؛ بلکه باید به انگیزه انسانی و دفاع از دین حق پیکار کنند (غمیله، ۱۴۲۴، ج ۱، ص ۲۹۷). در حقوق بین‌الملل، اصل محدودیت (تمرکز بر هدف جنگ) در اوآخر سده هجده میلادی مورد توجه قرار گرفت. برای نخستین بار، در بند سوم و یازدهم مقدمه بیانیه سن پترزبورگ ۱۸۶۸ «تضعیف نیروهای نظامی دشمن به عنوان تنها هدف مشروع جنگ» و «بایستگی مصالحه میان ضروریات جنگ و اصول انسانی» مطرح شد. به تدریج «رعایت حداقل حقوق و تکالیف نسبت به کسانی که شرکت مستقیم در جنگ ندارند» مورد تأکید قرار گرفت (کنوانسیون‌های چهارگانه ژنو، ماده سه مشترک ۱۹۴۹). فرمان دادن به این صورت که هیچ‌کس نباید زنده بماند، ممنوع شد (پروتکل اول الحاقی ۱۹۷۷، ماده ۴۰؛ پروتکل دوم الحاقی ۱۹۷۷، ماده چهار، بند یک). سرانجام تدابیری در راستای محدود کردن محاصره دشمن، واداشتن به بیگاری و گرسنگی و منع صریح از ایجاد قحطی به عنوان یکی از روش‌های جنگ، اتخاذ شد (پروتکل اول الحاقی ۱۹۷۷، مواد ۲۳ و ۵۴).

## ۷. اصل تفکیک

تفکیک میان نظامیان و غیرنظامیان به عنوان یک اصل بشردوستانه، مورد اهتمام اسلام و حقوق بین‌الملل است. به موجب این اصل، جنگ کار هر کس نیست. فقط نظامیان دارای صلاحیت اقدامات خصم‌مانه‌اند (جنگ فقط با جنگجویان). براین اساس غیرنظامیان باید از اقدامات خصم‌مانه پرهیزند؛ زیرا غیرنظامیان فقط در صورت عدم شرکت در جنگ مورد حمایت قرار می‌گیرند. از نظر اسلام، اصل تفکیک میان نظامیان و غیرنظامیان خاستگاه وحیانی دارد. این دستور صریح قرآن کریم است: «قَاتُلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ الَّذِينَ يُقاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا أَنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ» (بقره: ۱۹)؛ «در راه خدا [فقط] با کسانی که با شما می‌جنگند بجنگید و تجاوز مکنید؛ زیرا که خداوند تجاوزکاران را دوست ندارد». واژه «اعتداء» به معنای تجاوز از حدود الهی است (طوسی، بی‌تا، ج ۱، ص ۹۸۰). تعبیر الهام‌بخش «وَلَا تَعْتَدُوا أَنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ» از کلمات قصار و جامع قرآنی است. مطابق آن، حقوق همه انسان‌ها، اعم از مسلمان، مؤمن، کافر، منافق، محارب، معاهد، بی‌طرف، و... به تناسب حالات آنان، به حکم وجودان و عقل و شرع، محترم و رعایتشان

الزامی است. حتی کافر حربی بودن اقتضان نمی‌کند که اضافه بر دفاع و مقابله، همه حقوق-حتی خانواده و اطفال و اموال- او مورد تجاوز قرار گیرد (مصطفوی، ۱۳۸۰، ج ۳، ص ۴-۵).

رسول خدا در هنگامه اعزام سپاه اسلام به جهاد، همواره توصیه می‌فرمودند: «به نام خدا و برای خدا در راه خدا و بر آین رسول خدا حرکت نکنید، افراط نکنید، خیانت نکنید، مثله نکنید، کودکان، سالخوردها و زنان را نکشید» (عاملی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۱، ص ۴۳). قاعده «جنگ فقط با جنگجویان» مستفاد از آیه شریفه و سیره نبوی، از قواعد آمره جهاد در اسلام است. افرادی که در حقیقت نظامی نیستند یا دلیلی بر نظامی بودن آنان وجود ندارد، یا کسانی که قادر بر جنگ نیستند (زنان، کودکان، سالخوردها، مجروهان، اسیران و تسلیم شدگان) مورد حمایت اسلام‌اند. رعایت این اصل، تکلیفی دینی است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۸۶-۹۷؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ج، ص ۱۹؛ جصاص، ۱۴۰۵ق، ج ۱، ص ۳۲۰؛ زحلی، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۱۷۹). حرمت استفاده از سلاح کشتار جمعی بر اساس قاعده اولیه و آیات قرآنی (بقره: ۱۹۴ و ۲۰۵؛ نساء: ۹۰؛ مائد: ۳۲؛ انعام: ۱۵۱) بیانگر رعایت اصل تفکیک است؛ اصلی که فقط با «ضرورت نظامی» قابل تحدید است (زحلی، ۱۴۱۹ق، ص ۱۴۳).

در جنگ‌های متداول در اقصاقاط جهان از جمله در غرب، اصل تفکیک تا پایان قرون وسطاً اصلاً موضوعیت نداشت. برای نخستین بار در مقدمه اعلامیه سن پترزبورگ، ایده «تضییف نیروهای مسلح دشمن تنها هدف مشروع در جنگ» مطرح شد. اندیشه حمایت از غیر نظامیان در مقررات ۱۸۹۹ و ۱۹۰۷ لاهه، و اصل تفکیک در مواد ۲۸، ۱۵۸ کنوانسیون چهارم ژنو ۱۹۴۹ و ماده ۴۸ پروتکل اول الحقی ۱۹۷۷، سرانجام در رأی مشورتی ۱۹۹۶ دیوان بین‌المللی دادگستری، این گونه تجلی یافت: «دولت‌ها حق ندارند غیرنظامیان را هدف حمله قرار دهند و در نتیجه هرگز نباید سلاح‌هایی به کار گیرند که قادر به تفکیک اهداف نظامی از غیرنظامی نیستند»؛ چراکه حیات بشر مسئله حیاتی در حوزه حقوق بشر دوستانه است و موضوعات مصون شامل انسان‌ها و مکان‌هایی است که برای بقای افراد عادی ضروری‌اند (کنوانسیون دوم ژنو مواد ۲۰ و ۲۱؛ کنوانسیون چهارم ژنو، ماده ۱۵۸). کنوانسیون ژنو (مصوب ۱۲ اوت ۱۹۴۹)، درباره حمایت افراد کشوری در زمان جنگ مشتمل بر ۱۵۹ ماده ضمن پیش‌بینی مقررات خاصی (مواد ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، بند دوم و سوم ماده ۲۷) برای حمایت از غیرنظامیان، چنین تصریح می‌دارد: «دولت‌های معظمه متعاهد تعهد می‌نمایند که این قرارداد را در همه احوال محترم شمرده و اتباع خود را به احترام آن وادارند» (ماده یکم). ماده ۷۶ پروتکل اول الحقی ۱۹۷۷ ناظر به حمایت ویژه از زنان در منازعات مسلحانه

## ۸. اصل تناسب

است. به این ترتیب از نظر اسلام و حقوق بین‌الملل، هر نوع حمله کورکورانه و بدون تشخیص، اقدام غیرانسانی و ضدبشردوستانه به شمار می‌آید.

اصل تناسب بدین معناست که خسارات و صدمات اتفاقی ناشی از حمله به اهداف نظامی در مقایسه با مزیت‌ها و فواید نظامی مستقیم و قطعی که از آن حمله به دست می‌آید، نباید بیش از حد لزوم باشد. اسلام دین حکمت است. رفتار حکیمانه در روابط اجتماعی و بین‌المللی از دستورهای ولی‌له اسلام است. از نظر قرآن کریم، مسلمانان در هر شرایطی، بهویژه در دعوت به حق، موظف به رعایت روش‌های منطقی، عاطفی و حکیمانه‌اند (نحل: ۱۲۵). حتی اگر اقدامات پیشگیرانه مؤثر واقع نشود و مسلمانان در برابر تجاوز دشمن، ناگزیر از ارتکاب رفتار خصم‌مانه شوند، باید اصل تناسب را رعایت کنند که قرآن کریم آن را قرن‌ها زودتر از حقوق بین‌الملل، مطرح ساخته است (بقره: ۱۹۴؛ انفال: ۵۹؛ سورا: ۴۰؛ مائدۀ: ۸ و ۴۵). برای نمونه به یک آیه اشاره می‌کنیم: «وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلٍ مَا عَوْقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ»؛ (نحل: ۱۲۶)؛ «هرگاه خواستید مجازات کنید تنها به مقداری که به شما تعدی شده کیفر دهید و اگر شکیبایی پیشه کنید این کار برای صابران بهتر است». مطابق برخی روایات، آیه شریفه ناظر به جنگ احده است. رفتار بی‌رحمانه دشمنان و مثله کردن حمزه عمومی پیامبر اسلام ﷺ و شکیبایی آن حضرت در قبال رفتار خصم‌مانه دشمن و اعلان عفو عمومی از سوی ایشان در فتح مکه، در اوج قدرت، بیانگر رفتار انسانی و شکیبایی اسلامی در جنگ است. اگر هواداران حقوق بشردوستانه در شرق و غرب عالم، بخواهند نمونه‌های عالی و دانی رفتار خصم‌مانه و دوستانه را بینند و بشناسند، باید رفتار خصم‌مانه در جنگ «احده» را با اقدام بشردوستانه در فتح عزت‌آفرین «مکه» مقایسه کنند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۸، ج ۱۱، ص ۴۸۵). نهی از زیاده‌روی در جنگ (بقره: ۱۹۰) بازتاب رعایت اصل تناسب در جنگ است. پرهیز از اقدامات ممنوعه در جنگ، مقتضای اصل تناسب در منازعات مسلح‌انه است. تعدی از این اصل بدون مصلحت اهم، ممنوع است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۶۱؛ اندلسی، ۱۴۲۰ق، ج ۲، ص ۲۲۴؛ آل سعدی، ۱۴۰۸ق، ص ۹۶؛ مقدس اردبیلی، بی‌تا، ص ۳۰۷؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۱۹). اصل تناسب، افزون بر خاستگاه قرآنی، ریشه در سنت نبوی دارد (مغنیه، ۱۴۲۴ق، ج ۲۱، ص ۲۹۷).

اصل تناسب که ریشه در حقوق عرفی دارد، در ماده ۵۱ پروتکل اول الحاقی ۱۹۷۷ به این

صورت بیان شده است: «حمله‌ای که در آن گمان از بین رفتن توده عظیمی از مردم، مجروح ساختن افراد عادی و ویرانی متعلقات افراد عادی یا مجموعه‌ای از آن وجود دارد و یا ضربه ناشی از آن بر امتیاز نظامی پیش‌بینی شده سبقت گیرد، باید لغو شود».

## ۹. اصل وفای به عهد

اصل وفای به عهد اساس زندگی اجتماعی و عهده‌شکنی ناقض عدالت اجتماعی است (سلیمی، ۱۳۸۲، ص ۱۸۱). قرارداد در صورتی می‌تواند نیازهای اجتماعی و بین‌المللی را تأمین کند که همگان به آن باورمند باشند و احترام بگذارند. با توجه به حساسیت روابط بین‌الملل خصمانه، وفای به عهد یا حرمت قراردادهای بین‌المللی، به عنوان یک اصل مورد تأکید اسلام و حقوق بین‌الملل است.

از نظر اسلام، حرمت قرارداد منوط به رعایت ضوابط کلی اسلام است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۵، ص ۲۵۸). قاعده فقهی - حقوقی «اصالة اللزوم في العقود» که خاستگاه قرآنی دارد (مائده: ۱)، بیانگر میزان ارزش حقوقی قراردادها در اسلام است. از نظر قرآن کریم، مؤمنان ملزم‌اند به عهده‌شان وفا کنند (توبه: ۴ و ۷؛ احزاب: ۱۵؛ مؤمنون: ۸؛ معارج: ۳۲؛ بقره: ۱۷۷؛ رعد: ۲۰؛ انفال: ۷۲؛ اسراء: ۳۴). از نظر روایات نبوی، مؤمن در گرو پیمان خود است (مجلسی، بی‌تا، ج ۷۵، ص ۱۶۷). نیک‌پیمانی لازمه ایمان (پاینده، ۱۳۶۰، ص ۱۷۲) و پیمان‌شکنی نشانه بی‌دینی است (مجلسی، بی‌تا، ج ۱۶، ص ۸).

امام علی علیه السلام در فرمانی به مالک اشتر، اعتبار حقوقی قرارداد را بسیار زیبا ترسیم فرموده است: ای مالک! هرگاه با دشمنت پیمان بستی ... در برابر پیمانت بهانه‌جویی نکن و هیچ‌گونه خیانت و مکری را به عهد خویش راه مده و دشمنت را از راه فریب به گمراهی نکشان، بی‌شک بر خداوند جز مردمان نادان تجری نمی‌ورزند... خداوند عهد و پیمان را از روی رحمت خویش مایه امنیت و آرامش در میان بندگانش گستردۀ است و آن را حرمی قرار داد که مردم در سایه آن آسویده زندگی کنند و در پناه آن به فیوضات و نیکی‌ها راه یابند؛ ازاین‌رو حیله و ایجاد شبه و فریبکاری در آن جایز نیست (نهج البلاعه، نامه ۵۳).

در اهمیت وفای به عهد از دیدگاه اسلام این بس که حتی در مواردی که حفظ پیمان ممکن است به ضرر جامعه اسلامی تمام شود، اسلام رعایت آن را الزامی می‌داند؛ چراکه منافع عام عدالت اجتماعی واجب‌تر از منافع خاص و موردی است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۹، ص ۱۹۷).

### نتیجه‌گیری

اصول حقوق بشردوستانه بین‌المللی، برایند شکوفایی حس انسان‌دوستی و ضرورتی نشئت‌گرفته از جنگ در قرن بیستم است. این اصول، مبنای تعهد در هر نظام حقوقی و خاستگاه حمایت از کرامت انسانی، جلوگیری از وقوع جنگ، محدود ساختن قلمرو جنگ و ابزار جنگی و کاهش مصائب و آلام ناگوار ناشی از منازعات مسلحانه است. رعایت حقوق بشردوستانه، حمایت از غیرنظمیان و اماکن غیرنظمی و مصونیت دولت‌های غیرمتخاصم از پلای جنگ، در حقیقت از شؤونات حاکمیت اصول حقوق بشردوستانه بر منازعات مسلحانه است.

با توجه به فلسفه و کارکرد اصول حقوق بشردوستانه، بررسی‌ها نشان می‌دهد که خوشبختانه اسلام در این زمینه پیشگام است. قرآن کریم، قرن‌ها زودتر از حقوق بین‌الملل، اصول حقوق بشردوستانه همانند: اصل عدالت، اصل احسان، اصل دعوت، اصل کرامت، اصل ممنوعیت شروع به جنگ، اصل محدودیت، اصل تفکیک، اصل تناسب و اصل وفای به عهد را ابلاغ کرده و بر رعایتشان در منازعات مسلحانه تأکید ورزیده است. برخی از این اصول در استناد بین‌المللی حقوق بشردوستانه نظری کتوانسیون‌های چهارگانه ژنو (۱۹۴۹) و پروتکل‌های (هشتم ژوئن ۱۹۷۷) الحاقی به کتوانسیون‌های چهارگانه ژنو، و دیگر استناد بین‌المللی نیز بازتاب یافته است.

تأکید اسلام بر رعایت اصول حقوق بشردوستانه، بیانگر تقدم روابط دوستانه بر روایت خصمانه و اولویت اقدامات سیاسی در راستای پیشگیری از وقوع جنگ است. از نظر اسلام، جنگ در صورتی معقول و مجاز است که اقدامات دعوت‌گرایانه و روش‌های انسان‌دوستانه مؤثر نیفتند. جهاد اسلامی واپسین راهکار در برخورد با دشمنانی است که دعوت به حق را نادیده می‌گیرند و

با توجه به لزوم رعایت معاہدات از دیدگاه اسلام از یک سو و هدایت و نجات انسان‌ها به مثابه اولویت نخستین جهاد فی سبیل الله و انحصار جنگ به مقاتلین از سوی دیگر، معاہداتی که بتواند آلام و مصائب ناگوار جنگ را از بین ببرد یا کاهش دهد، مورد تأیید اسلام است و مسلمانان باید در قبال آن متعهد باشند (اسراء: ۳۴).

در حقوق بین‌الملل معاصر از جمله حقوق بشردوستانه، که اغلب جنبه قراردادی و در مواردی خاستگاه عرفی دارد، جایگاه اصل وفای به عهد کاملاً مبرهن است. در استناد بین‌المللی حقوق بشردوستانه، بهویژه کتوانسیون‌های چهارگانه ژنو و پروتکل‌های الحاقی ۱۹۷۷ به کتوانسیون‌های ژنو، بر رعایت این اصل تأکید شده است.

زمینه هر گونه همزیستی مسالمت‌آمیز را از بین می‌برند.

اشتراک در برخی اصول حقوق بشردوستانه و تأکید بر رعایت آنها در منازعات مسلحانه قدر مشترک اسلام و حقوق بین‌الملل است؛ اما اصول حقوق بشردوستانه در اسلام به موازات تشریع قانون جهاد در اسلام از ابتكارات و مهندسی قدسی شارع مقدس است. «خاستگاه الهی»، «سبقت زمانی»، «صیغه ابیکاری» و «ضمانت اجرایی معنوی» اصول حقوق بشردوستانه در اسلام از امتیازات اسلام نسبت به حقوق بین‌الملل است. اصول حقوق بشردوستانه بین‌المللی به دلیل «منشأ انسانی»، «جنبه افعالی» و «تأخر زمانی»، از افراط و تغیریط مصون نیست و ضمانت اجرایی لازم را نیز ندارد.

## منابع

١. قرآن کریم.
٢. نهج الفصاحه (١٣٦٠). ترجمه و گردآوری ابوالقاسم پاینده. تهران: جاویدان. چاپ پانزدهم.
٣. نهج البلاغه (١٣٧٩). ترجمه محمد دشتی. قم: آل طه.
٤. آل سعدی، عبدالرحمن بن ناصر (١٤٠٨ق). تيسیر الكريم الرحمن. بیروت: مکتبة النهضة العربية.
٥. ابن بابویه، محمد بن علی (١٣٧٦). الأملی. تهران: کتابچی. چاپ ششم.
٦. ابن قتیبه، عبدالله بن مسلم (١٤١٥ق). عيون الاخبار. جلد ١. قم: شریف الرضی.
٧. احمدی میانجی، علی (١٤١٩ق). مکاتیب الرسول. تهران: دارالحدیث الثقافیه.
٨. ارمنازی، نجیب (١٩٣٠م). الشعع الد ولی فی الاسلام. دمشق: مطبعه ابن زیدون.
٩. اندلسی، ابوحیان محمد بن یوسف (١٤٢٠ق). البحر المعیط فی التفسیر. جلد ٢. تحقیق: صدقی محمد جمیل. بیروت: دارالفکر.
١٠. بیهقی، احمد بن حسن (بیتا). السنن الکبری. جلد ٨. بیروت: دارالمعرفه.
١١. جصاص، احمد بن علی (١٤٠٥ق). احکام القرآن. جلد ١. بیروت: دار احیاء التراث العربی.
١٢. جعفری، محمد تقی (١٣٧٠). تحقیق در در نظام جهانی حقوق بشر از دیدگاه اسلام و غرب. تهران: دفتر حقوق بین‌الملل جمهوری اسلامی ایران.
١٣. جوادی آملی، عبدالله (١٣٧٥). فلسفه حقوق بشر. قم: مرکز نشر اسراء.
١٤. جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٥). تفسیر انسان به انسان. قم: مرکز نشر اسراء. چاپ دوم.
١٥. جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٥). تسمیم: تفسیر قرآن کریم. جلد ٩. قم: اسراء.
١٦. عاملی، محمد بن حسن (١٤١٤ق). وسائل الشیعه الی تحصیل مصالح الشریعه. جلد ١١. قم: مؤسسه آل‌البیت علیهم السلام. چاپ دوم.
١٧. حسینی، سید محمدصادق (١٤١٣ق). فقه الصادق. جلد ١٣. قم: مؤسسه دارالکتاب. چاپ سوم.
١٨. حلی، جعفر بن حسن (١٩٦٤م). المختصر النافع فی فقه الامامیه. نجف: مطبعة النعمان.
١٩. حمید الله، محمد (١٤٠٧ق). مجموعه الوثائق السیاسیه للعهد النبوی و الخلافة الراشدیه. بی‌جا: دارانفاس.
٢٠. خمینی، سید مصطفی (١٣٦٢). تفسیر القرآن الکریم. جلد ٢. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد

- اسلامی. سازمان چاپ و انتشارات.
۲۱. دیتر فلک (۱۳۸۷). حقوق بشر و دوستاده در مخاصمات مسلحه. با اهتمام و ویرایش سیدقاسم زمانی و نادر ساعد. تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های حقوقی شهر دانش.
۲۲. رازی، محمد بن عمر (۱۴۲۰ق). مفاتیح الغیب. جلد ۵. بیروت: دار احیاء التراث العربی. چاپ سوم.
۲۳. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق). المفردات فی غریب القرآن. محقق / مصحح: صفوان عدنان داوی. بیروت: دارالعلم الشامیه.
۲۴. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۶ق). مفردات الفاطق قرآن کریم. بیروت: دارالعلم.
۲۵. رشید، محمد رضا (۱۴۲۰ق). تفسیر المنار. جلد ۲. بیروت: دارالكتب العلمیه.
۲۶. روسو، شارل (۱۳۶۹). حقوق مخاصمات مسلحه. جلد ۱. ترجمه سیدعلی هنجنی. بی‌جا: دفتر خدمات حقوقی بین‌المللی جمهوری اسلامی ایران.
۲۷. زحلیلی، محمد (۱۴۱۸ق). حقوق الانسان فی الاسلام. بیروت-دمشق: دار ابن کثیر.
۲۸. زحلیلی، وهبہ (۱۴۱۱ق). التفسیر المنیر فی العقیده والشريعة والمنهج. جلد ۲ و ۸. بیروت: دارالفکر المعاصر.
۲۹. زحلیلی، وهبہ (۱۴۰۹ق). الفقه الاسلامی وأدله. جلد ۶. دمشق: دارالفکر.
۳۰. زحلیلی، وهبہ (۱۴۱۹ق). آثار الحرب فی الفقہ الاسلامی. بیروت: مطبع المستقبل. چاپ دوم.
۳۱. سلیمی، عبدالحکیم (۱۳۸۲). نقش اسلام در توسعه حقوق بین‌الملل. قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره.
۳۲. سلیمی، عبدالحکیم (۱۳۹۲). درسامه حقوق بشر از دیدگاه اسلام. قم: مرکز بین‌المللی ترجمه و نشر المصطفی.
۳۳. سیوطی، عبدالرحمن (۱۴۱۴ق). الدر المثور فی التفسیر بالمائور. جلد ۱. بیروت: دارالفکر.
۳۴. صدر، سیدمحمدباقر (۱۴۰۸ق). اقتصادنا. بی‌جا: المجمع العالمی للشهید الصدر. چاپ دوم.
۳۵. طباطبائی، سیدعلی (۱۴۱۹ق). ریاض المسائل. مشهد: مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث.
۳۶. طباطبائی، محمدحسین (۱۴۱۷ق). المیزان فی تفسیر القرآن. جلد ۲، ۵ و ۹. قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۳۷. طبرسی، فضل بن محمد (۱۳۶۰). مجتمع البیان فی تفسیر القرآن. جلد ۲. تحقیق رضا ستوده.

- تهران: انتشارات فراهانی.
۳۸. طنطاوی، سید محمد (بی‌تا). *التفسیر الوسيط للقرآن الكريم*. جلد ۱، ۵ و ۱۱. بی‌جا: بی‌نا.
۳۹. طوسی، محمد بن حسن (۹۱۴۰ق). *بيان في تفسير القرآن*. جلد ۲-۱، ۴ و ۹. تحقيق احمد حبیب قصیر العاملی. بیروت - دار احیاء التراث العربی - مکتب الاعلام الاسلامی.
۴۰. طیب، سید عبدالحسین (۱۳۷۸ش). *اطیب البیان*. جلد ۱. تهران: انتشارات اسلام.
۴۱. عمید زنجانی، عباسعلی (۱۳۷۳). *فقه سیاسی، فقه سیاسی (نظام سیاسی و رهبری در اسلام)*. تهران: امیرکبیر. چاپ سوم.
۴۲. عمید زنجانی، عباسعلی (۱۳۸۳). *فقه سیاسی*. جلد ۵. تهران: امیرکبیر.
۴۳. عمید زنجانی، عباسعلی (۱۳۸۵). *فقه سیاسی. اصول حاکم بر مخاصمات مسلحه (جهاد)*. جلد ۶. تهران: امیرکبیر.
۴۴. عمید زنجانی، عباسعلی (۱۳۸۸). *مبانی حقوق بشر در اسلام و غرب. مصحح ابوالفضل احمدزاده*. تهران: مجد.
۴۵. قربان نیا. ناصر (۱۳۸۷). *حقوق بشر و حقوق بشردوستانه*. تهران: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه.
۴۶. قرشی، سید علی اکبر (۱۴۱۲ق). *قاموس قرآن*. جلد ۵. تهران: دارالکتب الاسلامیه. چاپ ششم.
۴۷. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷ق). *الکافی*. جلد ۵. تهران: دارالکتب الاسلامیه. چاپ چهارم.
۴۸. مجلسی، محمد باقر (بی‌تا). *بحار الانوار*. جلد ۱، ۱۶، ۲۱، ۲۲، ۴۲ و ۷۵. بیروت: مؤسسه الوفا.
۴۹. محمد بن طاهر (بی‌تا). *التحریر و التنویر*. جلد ۱۷. بی‌جا: بی‌نا.
۵۰. مسائلی محمود و عالیه ارفعی (۱۳۷۱). *جنگ و صلح از دیدگاه حقوق و روابط بین الملل*. تهران: مؤسسه چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه.
۵۱. مصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۷۷). *حقوق و سیاست در قرآن*. قم: مرکز انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره.
۵۲. مصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۸۰). *نظریه حقوقی اسلام*. جلد ۱. قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره. چاپ دوم.
۵۳. مصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۸۲). *نظریه حقوقی اسلام*. جلد ۱. قم: مرکز انتشارات مؤسسه

## آموزشی و پژوهشی امام خمینی رهنما

۵۴. مصباح یزدی، محمدتقی (۱۳۸۸). نگاهی گذرا به حقوق بشر از دیدگاه اسلام. تدوین و نگارش عبدالحکیم سلیمی. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی رهنما.
۵۵. مصطفوی، حسن (۱۳۸۰). تفسیر روش. جلد ۳. تهران: مرکز نشر کتاب.
۵۶. مصطفوی، حسن (۱۳۸۵). التحقیق فی کلمات القرآن الکریم. ج ۳، ۵، ۸ و ۱۰. تهران: مرکز نشر آثار علامه مصطفوی.
۵۷. مطهری، مرتضی (۱۳۶۳). تعلیم و تربیت در اسلام. تهران: انتشارات صدرا.
۵۸. مطهری، مرتضی (۱۳۶۸). مجموعه آثار. جلد ۱. قم: صدرا.
۵۹. مطهری، مرتضی (۱۳۸۸). نظام حقوق زن در اسلام. تهران: صدرا. چاپ پنجاه و یکم.
۶۰. معین، محمد (۱۳۶۰). فرهنگ فارسی. جلد ۳. تهران: سپهر. چاپ چهارم.
۶۱. مغنية، محمدجواد (۱۴۲۴ق). تفسیر الکافی. جلد ۱. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۶۲. مقدس اردبیلی، احمد (بی‌تا). بزیدة البیان فی احکام القرآن. تهران: کتابفروشی مرتضوی.
۶۳. مکارم شیرازی، ناصر و همکاران (۱۳۷۴). تفسیر نمونه. جلد ۲، ۴، ۱۱ و ۱۸. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۶۴. مکارم شیرازی، ناصر و همکاران (۱۳۷۸). تفسیر نمونه. جلد ۲۰. تهران: دارالکتب الاسلامیه. چاپ هفدهم.
۶۵. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۵). پیام قرآن. جلد ۱۰. قم: مدرسة الامام علی بن ایطالب رهنما. چاپ دوم.
۶۶. موحد، محمدعلی (۱۳۸۱). در هوای حق و عدالت. تهران: نشر کارنامه.
۶۷. موسوی سبزواری، سیدعبدالاعلی (۱۴۰۹ق). مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن. جلد ۳. بیروت: مؤسسه اهل بیت رهنما.
۶۸. نجفی، محمدحسن (۱۳۶۰). جواهر الكلام. جلد ۲۱. بیروت: داراحیاء التراث العربی. چاپ هفتم.
۶۹. منشور سازمان ملل متحد. ۲۴ اکتبر ۱۹۴۵.
۷۰. اعلامیه جهانی حقوق بشر. ۱۰ دسامبر ۱۹۴۸.
۷۱. کوانسیون‌های چهارگانه ژنو. ۱۲ آگوست ۱۹۴۹.
۷۲. کوانسیون بین المللی رفع هر گونه تبعیض نژادی. ۲۱ دسامبر ۱۹۶۵.

۷۳. میثاق بین‌المللی حقوق مدنی سیاسی. ۱۶ دسامبر ۱۹۶۶
۷۴. پروتکل‌های الحقی به کنوانسیون‌های چهارگانه ژنو. ۸ زوئن ۱۹۷۷
۷۵. کنوانسیون رفع هر گونه تبعیض علیه زنان. ۱۸ دسامبر ۱۹۷۹
۷۶. کنوانسیون منع شکنجه و دیگر رفتارها یا مجازات‌های بی‌رحمانه، غیر انسانی یا ترذیلی ۱۰ دسامبر ۱۹۸۴
- ۷۷.. پروتکل اختیاری کنوانسیون ضد شکنجه و سایر مجازات یا رفتار بی‌رحمانه، غیر انسانی یا تحریر آمیز. ۱۸ دسامبر ۲۰۰۲
- 79 . Openheim (1965). *International Law, War and Natrality*, ed.Leuterpacht, vol III.
80. Perry, Michael J. (1998). *The Idea of Human Rights*, Newyork Oxford, oxford University.